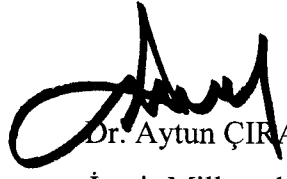


İzmir'in Karabağlar İlçesi Tırazlı Mahallesinde 18 Ağustos Pazar günü başlayan takip eden dört gün boyunca söndürülememiş, şiddetli rüzgârın da etkisiyle Menderes ve Seferihisar İlçelerine kadar uzanan bir alana yayılmıştır. İzmir başta olmak üzere yaşanan doğa ve canlı hayat kaybı nedeniyle bütün Milletimizin acıya boğan bu yakıcı olay, birçok bakımdan 09.07.2019 tarihinde Muğla İli Dalaman İlçesinde başlayıp on beş saat içinde Göcek'e ulaşan orman yangınıyla büyük benzerlik göstermektedir. Bilindiği gibi bu Dalaman-Göcek yangınında Türk Hava Kurumunun havadan söndürme araçları kullanılmamış, yangın söndürme işinin ihale edildiği şirket de olaya sadece yangın söndürme helikopterleri ile müdahale etmiştir. Bu da 500 personelle yangını söndürmeye çalışan yangın söndürme ekiplerine pek de yardımcı olmamıştır. Bunun üzerine 12.07.2019 tarihinde Başkanlığınız aracılığıyla Tarım ve Orman Bakanlığına Türk Hava Kurumu yangın söndürme uçaklarının neden devre dışı bırakıldığına ve şirketin yangının büyümesine adeta göz göre göre neden gerekli hava müdahalesinde bulunmadığına ilişkin acilen yanıtlanması için dokuz önemli soru yönelmiştik. İzmir yangını bu soruların söz konusu şirket hakkındaki iddiaların neden hayati bir önem taşıdığını bütün çıplaklığıyla ortaya koymuştur.

Bu çerçevede aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.08.2019


Dr. Aytun ÇIRAY
İzmir Milletvekili

1. Çok yakın zamandaki Dalaman-Göcek Orman yangını ve Doğa ve Canlı Hayat katliamının ortaya çıkardığı feci manzara ortadayken İzmir Karabağlar-Menderes ve Seferihisar Orman yangınında Türk Hava Kurumunun hava söndürme uçakları neden derhal devreye sokulmamıştır?
2. İzmir orman yangınında kullanılan yangın söndürme uçağı var mıdır? Varsa bu uçakların sayısı nedir? Yangında eğer kullanılan uçak varsa bu uçaklardan kaç Türk Hava Kurumuna aittir?



3. Kendisine orman yangınlarına müdahale etme, söndürme ve bunun için uçak kiralama işinin ihale edildiği şirketlerden birinin bir mimarlık ofisi olduğu iddiası doğru mudur?
4. İlgili iddia doğruysa, asli uzmanlık alanı orman yangınlarıyla uzaktan yakından ilgisi olmayan bu şirketin Türk Hava Kurumuna tercih edilmesini sağlayan etkenler ve gerekçeler nelerdir?
5. Muğla Dalaman-Göcek orman yangınında Türk Hava Kurumunun açılan ihalede yüksek teklif verdiği için tercih edilmediği Tarım ve Orman Bakanı tarafından açıklanmıştı. Oysa basına yansıyan haberlerde kendisine yangın söndürme işinin ihale edildiği şirketin 104 milyon TL., Türk Hava Kurumunun ise 70 milyon TL. teklifte bulunduğu iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur? Doğruysa ilgili şirketi Türk Hava Kurumu karşısında avantajlı kılan faktörler ve sebepler nelerdir?
6. Tarım ve Orman bakanı Bekir Pakdemirli, kendi sorumluluk alanındaki yaptığı hatalı tercihlerin sorumluluğunu ve yol açtığı ağır doğa ve canlı hayat katliamının bedelini nasıl üstlenip, bunların gereğini ne şekilde yerine getirecektir?
7. Tarım ve Orman bakanlığın açtığı yangın söndürme ihalesinde 70 milyon TL ile en düşük teklifi veren Türk Hava Kurumu hangi sebeplerden dolayı ihaleyi kazanamamıştır?
8. İhaleyi hangi firma kazanmıştır? İhaleyi kazanan firmanın pilot ve bakım-teknik servis görevlileri ihtiyacını yurtdışından sağladığı doğru mudur? Bahse konu doğru ise Türkiye sınırları dahilinde yeterli helikopter bakım-teknik servis personeli ve helikopter pilotu bulunmamakta mıdır?
9. Bakanlık taahhüdünü yerine getiremeyen firmanın ihalesini iptal edip yeni ihale açması gerekirken ihale neden iptal edilmemiştir?
10. İhaleyi 104 milyon TL teklif ile kazanan fakat ihale şartlarını yerine getiremeyen Kaan havacılık hakkında hukuki inceleme süreci başlatılmış mıdır?