

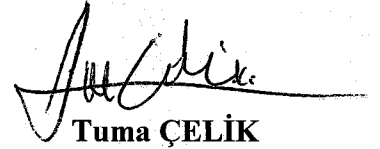


T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 1311
Tarih : 16-01-2018

7916

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit Gül** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Tuma ÇELİK

Mardin Milletvekili

Anayasanın 90. Maddesi uluslararası anlaşmaların ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarının bağlayıcı olduğunu açıkça ifade etmektedir. 90. Madde 'Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası anlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası anlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası anlaşma hükümleri esas alınır' şeklindedir. Ayrıca Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 46. Maddesi sözleşmeye taraf olan ülkeler için 'mahkemenin verdiği kesinleşmiş kararlara uymayı taahhüt ederler' ifadesine yer vermektedir. AİHM kararlarını denetlemekle sorumlu olan Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi raporunda Türkiye'nin AİHM kararlarından 1500'ünün gereğini yerine getirmediğini belirtmiştir (T24, Mart 2015).

Kocaeli 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda bulunan Ahmet Güven (Ahmet Güven/Türkiye, 22.01.2004 tarih ve 40528/98 sayılı AİHM kararı) isimli siyasi tutsak hakkında 15 yıl önce verilmiş olan AİHM kararında; AİHS 6. Maddesi gereğince 'mahkumiyete tarafsız ve bağımsız olmayan bir mahkeme tarafından karar verildiği sonucuna varılmış ve bağımsız, tarafsız bir mahkeme tarafından yeniden yargılanmasının yapılması' şeklinde görüş bildirilmiştir. Tarafıma ulaşan bilgiler, 15 yıldır AİHM kararına rağmen -aynı durumda olan diğer mahpuslar yeniden yargılandığı halde- Ahmet Güven'in yeniden bağımsız bir mahkeme tarafından yargılanmasının yapılmadığı, AİHM kararının uygulanmadığı, defalarca Adalet Bakanlığı'na başvuru yapıldığı halde gerekçe bildirilmeden Ahmet Güven'e olumsuz yanıt verildiği yönündedir.

Bu bağlamda;

- 1) Ahmet Güven'in bakanlığınıza yapmış olduğu başvurular hangi gerekçe ile reddedilmiştir?
- 2) Anayasanın 90. Maddesi gereğince temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası anlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası anlaşma hükümleri esas alınır ifadesine yer verildiği halde, Ahmet Güven hakkında neden gerekli işlemler yapılmamış veya neden davası yeniden açılmamıştır?
- 3) Türkiye'de AIHM'in karar vermiş olduğu kaç dava uygulanmamakta veya gereği yapılmamaktadır? AIHM kararlarının uygulanmamasının nedeni/nedenleri nelerdir?
- 4) AIHM kararlarını uygulamamakla AIHS'nin 46. Maddesi dışına çıkmış olmuyor mu?
- 5) Türkiye genelinde AIHM kararı olmasına rağmen halen cezaevinde olan kaç siyasi tutsak bulunmaktadır?
- 6) Son 15 yıl içerisinde kaç kez adil yargılanma hakkından ötürü AIHM'de Türkiye aleyhine karar verilmiştir?