



T. B. M. M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 13.02.2019

Sayı: 800



İsmail KONCUK

Adana Milletvekili

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi

9083

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından cevaplandırılmasını talep eder, saygılar sunarım. 11/02/2019



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun geçici 16'ncı maddesi uyarınca Yapı Kayıt Belgesi verilmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla hazırlanan "Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Tebliği" 06.06.2018 tarihli ve 30443 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanmıştır.

"İmar Affı" düzenlemesi, imar mevzuatına aykırı yapılar ve gecekondu için bulunduğu ildeki valiliğe veya belediyelere doğrudan başvuru yöntemi ile yapılmaktadır. İstanbul Kartal'da yaşanan felaketin ardından yapılan açıklamalar da "*İmar Affı*"ndan faydalandığı yönünde. Ülkemiz genelinde hiçbir mühendislik hesabı yapılmadan inşa edilen yapılar aften faydalanmış oldular.

Bu bağlamda;

1. Kamuoyuna "İmar Barışı" olarak sunulan ve bugüne kadar, seçimler öncesi defalarca tekrarlanan "İmar Affı" düzenlemesi, kanunlaştıktan sonra toplanan vergiler haricinde, yapılarda inceleme, denetim ve denetleme yapıldıysa riskli bulunan yapılar için Bakanlığınız hangi çalışmayı yapmıştır?
2. "İmar Affı" düzenlemesinden faydalanan, kayıt altına alınan yapılarda can güvenliğini tehlikeye sokacak kaç yapı tespit edildi? Tespit sonrası yapılarda yıkım kararı alınan, yıkımı gerçekleştirilen bina sayısı kaçtır?
3. Yapının depreme dayanıklılığı ve yapının fen ve sanat norm ve standartlarına aykırılığı hususu yapı malikinin sorumluluğuna bırakılıyor, ülkemizin deprem kuşağı olmasını göz önüne alırsak neden sorumluluk ilgili Bakanlıklarda olmuyor?
4. Beyan denetim sistemi neden kabul ediliyor? "İmar Affı" düzenlemesinden faydalanmak isteyenler müracaatta bulunduktan sonra gerekli incelemeler Bakanlığınız tarafından yapıp, denetleme sonucunda herhangi bir problem olmadığı belirlendikten sonra aften faydalandırılması daha doğru olmaz mı?