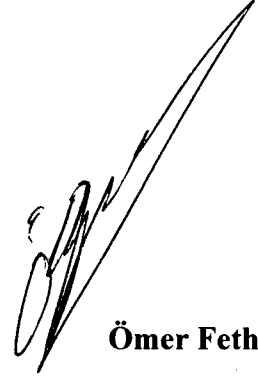


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 12.11.2018



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, taklit veya tağşiş (karışık ürün) kullandığı kesinleşen firmalar farklı dönemlerde yaptığı denetimlerle kamuoyu ile paylaşıyor. Yetersiz de olsa bu denetimlerde dahi çok önemli sonuçlar açığa çıkmaktadır. Ancak ceza kesilmesine rağmen bu firmaların büyük bir bölümünün yasal boşluklardan yararlanarak faaliyetlerine devam ettiği yönünde kamuoyuna yansıyan bilgiler doğru mudur?
- 2) Bakanlığın listesinde yer alan firmalardan domuz eti tespit edilen bir firma 8 kez denetlendiği, 5'inde köftelerde domuz eti tespit edildiği ortaya çıkması ve 3 kez tarihi geçmiş ürün kullandığı belirlenmesine rağmen ticari faaliyetine nasıl devam edebilmektedir? Bu bağlamda düzenlemeler yetersiz midir?
- 3) Mevzuattaki bu boşlukların doldurulması düşünülmekte midir? Hijyen dışında ürün içeriği için kapatma cezası uygulanmamakta mıdır?
- 4) 5996 sayılı 'Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 26. maddesinde ihtiyati tedbir (geçici olarak üretimin durdurulması, piyasaya arz, tüketimi engelleme, toplatma) maddesi neden uygulanmamaktadır? Para cezası ile konu geçiştirilmektedir?
- 5) Taklit ve tağşiş konusunda denetimlerin artırılması ve tespit edilen kusurlarla ilgili cezai müeyyidelerin artırılması düşünülmekte midir?
- 6) Domuz eti kullanımının artması ve yaygınlaşmasında, 2006 yılında yapılan düzenleme ile domuz etinin kasaplık hayvan eti olarak tanımlanmanın etkisi var mıdır?