

3/7015-64-75

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.20/832/1360
Konu : Yazılı soru önergesi

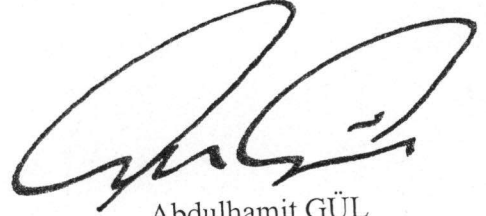
18.09./2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 14/01/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.413773 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Alpay Antmen tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7015 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2- 11/02/2019 tarihli ve 33895 sayılı yazı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.20/831/1359
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2019

Sayın Alpaz ANTMEN
Mersin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7015 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmaları halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve



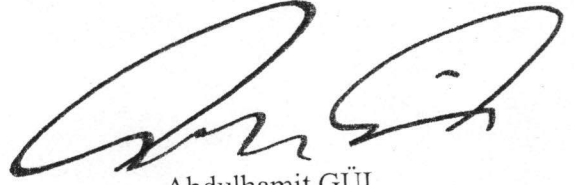
T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürölüp sonuçlandırılmaktadır.

II- Tarsus Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 01/02/2019 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili olarak kamu davası açıldığı ve yargılamanın devam ettiği bildirilmiştir.

III- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Diyanet İşleri Başkanlığıyla yapılan yazışma sonucu Bakanlığımıza iletilen 11/02/2019 tarihli ve 65752239-610-E.33895 sayılı yazı ve eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.



Abdulhamit GÜL
Bakan





T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Diyabet İşleri Başkanlığı



e-imzalıdır

Sayı : 65752239-610-E.33895
Konu : Soru Önergesi

11.02.2019

ADALET BAKANLIĞINA
(Mevzuat Genel Müdürlüğü)

İlgi : 27.01.2019 tarihli ve 56020453/2019-610.01-E.20/172/158 sayılı yazı.

İlgi yazınız ile gönderilen, Mersin Milletvekili Alpay Antmen'e ait 7/7015 esas sayılı soru önergesine Başkanlığımızca verilen cevap ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerine arz ederim.

Selami AÇAN
Başkan a.
I. Hukuk Müşaviri

Ek: Cevap (1 sayfa)

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Diyanet İşleri Başkanlığı
Hukuk Müşavirliği

SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Önergeyi Veren Milletvekili : Alpay ANTMEN
Mersin Milletvekili
Önerge Esas No : 7/7015

C E V A P

Diyanet İşleri Başkanlığınca, söz konu kişi hakkında gerekli idari ve disiplin işlemleri yapılmış olup kişinin kurumumuzla ilişkisi kesilmiştir. Önerge konusu ile ilgili Diyanet İşleri Başkanlığına intikal eden başka bir ihbar ve şikâyet bulunmamaktadır.