

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Abdülhamit Gül tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim. 23.10.2018



Ali Mahir Başarır
Mersin Milletvekili

1963 tarihli konsolosluk ilişkileri hakkındaki Viyana Sözleşmesi'nin 41. maddesi uyarınca konsolos gözaltına alınabilirdi. Söz konusu 41. Madde ; "Konsolosluk memurlarının tutuklanmaları veya gözaltına alınmaları, ancak, ağır bir suç halinde ve yetkili adli makamın kararı ile olur" demektedir.

Aynı sözleşmenin 43. Maddesi; "Konsolosluk memurları ve konsolosluk hizmetlileri, resmî görevlerinin yerine getirilmesi sırasında işledikleri fiillerden dolayı kabul eden Devlet'in adlî ve idarî makamlarının yargısına tabi değildirler" demektedir. Yani resmi görevleri dahilindeki suçlardan cezai bağışıklığa sahip. İnsan öldürmek de resmi iş içerisine girmemektedir.

Ancak, Cemal Ahmet Kaşıkçı'nın öldürülmesinden 1 hafta sonra Suudi Arabistan Konsolosu Muhammed El Uteybi Türkiye'yi terk ederek hiçbir şey olmamışçasına ülkesine gitti.

Bu çerçevede;

- 1- Cemal Ahmet Kaşıkçı'nın öldürülmesiyle ilgili ortada ağır bir suç varken, Suudi Arabistan Konsolosu Muhammed El Uteybi'nin elini kolunu sallayarak ülkeden çıkmasına neden izin verilmiştir?
- 2- Size göre ortada ağır bir suç yok mudur? İnsan öldürmek ağır bir suç değil midir? Söz konusu konsolosun gözaltına alınmamasının gerekçeleri nelerdir?
- 3- En ufak hakaret suçundan dahi vatandaşlar apar topar gözaltına alınırken Suudi Arabistan konsolosu neden gözaltına alınmamıştır?
- 4- Suudi Arabistan konsolosunun gözaltına alınmayıp ülkesine geri dönmesine göz yumulmasının altında Suudi Arabistan ile yapılan bir pazarlık mı vardır? Varsa bu neyin pazarlığıdır?