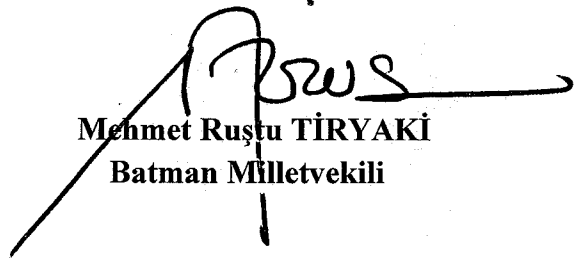


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdülhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması arz olunur.


Mehmet Ruştü TİRYAKİ
Batman Milletvekili

32 yıl Sağlık Bakanlığı, 8 yıl Çankaya Belediyesi olmak üzere kamuda toplamda 40 yıl görev yapmış olan, 22.11.2016 tarihinde 677 sayılı KHK ile ihraç edilen ve 27.02.2017 tarihinden itibaren de görevine geri dönmek için haftanın her pazartesi günü işyeri önünde barışçıl eylemler gerçekleştiren Mahmut Konuk'un da aralarında bulunduğu, çoğu kamu görevlisi 15 kişi, 10.12.2018 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2018/32892 sayılı soruşturması kapsamında gözaltına alınmıştır. Bahsi geçen 15 kişi, 4 günlük yasal gözaltı süresinin uzatılması talebiyle Sulh Ceza Hakimliğine çıkarılmış; sorgu esnasında soruşturmayı yürüten TEM şube polislerinin salondan çıkarılmasını istedikleri için Sulh Ceza hakimiyle sözlü bir tartışma yaşamışlardır. Yaşanan tartışma sonrası bu kişiler, TEM Şube ve Çevik Kuvvet polisleri tarafından darp edilmişlerdir. Haklarında gözaltı süresinin 4 gün daha uzatılmasına karar verilen 15 kişi emniyete geri götürülürken yolda tekrar darp edilmiş ve kendilerine hakaret edilmiştir. Bu darp izleri Türkiye İnsan Hakları Vakfı tarafından da tespit edilmiştir. Gözaltına alınan 2 kişi spor salonunda tutulurken, diğer 13 kişi ise nezarethanede tutulmuştur. Nezarethanede tutulanlara ilk günden itibaren su ve şeker verilmediği, bir kişinin kalp ve tansiyon ilaçlarına erişiminin engellendiği, yine başka bir kişinin ise idrarından kan geldiği bilgisi avukatları tarafından kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Bu bağlamda;

1- 40 yıl süreyle kamu hizmeti yürüttükten sonra KHK ile ihraç edilen Mahmut Konuk ve diğer kamu görevlilerinin ihraç edilmelerine tepki olarak gerçekleştirmiş oldukları barışçıl eylemler sebebiyle gözaltına alındıklarına yönelik kamuoyu tepkileri doğru mudur?

1345

- 2- Bahsi geçen 15 kişinin Sulh Ceza Hakimliğine çıkarıldıkları esnada adliye polisi ve çevik kuvvet polisleri hazır bulunmasına rağmen sorgu salonunda soruşturmayı yürüten TEM şube polislerinin de bulunmasının yasal dayanağı var mıdır? Bakanlığınızın bu konuda görüşü nedir?
- 3- Gözaltı süresinin 4 gün daha uzatılmasına gerekçe olarak Sulh Ceza Hakimliğince “şüphelilerin etkin pişmanlıktan yararlanma ihtimallerinin bulunması”nın gösterilmesi, bu tarz toplu gözaltılarda yaygın bir şekilde kullanılmakta mıdır? Bunun yasal dayanağı nedir?
- 4- Hukukçular arasında da son dönemde sıkça tartışıldığı üzere hukuki öngörülebilirliği ortadan kaldıran bu ve benzeri keyfi kararların engellenmesine ilişkin bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?