



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



7/9294
6K-101

Sayı : 64272063-610-10177
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-9294)

GÜNLÜDÜR

09 Mayıs 2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 14.03.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.441413 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Süleyman GİRGIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/9294 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :7-9294 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)



**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN
GİRGİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

DÖNEM
27-2

ESAS NO
7-9294

Sorular:

Muğla ilimize bağlı, Milas ilçesi Türbe grup köylerinin bulunduğu Yumrutaş mevkiinde özel bir açık maden ocağında yaşanan heyelan sonrası 3 işçimiz hayatını kaybetmiştir.

Açık İşletme yöntemi ile yapılan madencilik faaliyetlerinde, çalışmalara başlamadan önce etüt-proje ve fizibilite çalışmaları yapılır. Sahadan alınan numuneler üzerinde yapılan bilimsel testler sonucunda arazideki jeolojik formasyonların jeomekanik özellikleri belirlenir. Bu çalışmalardan elde edilen sonuçlara göre sahada uygulanacak basamak geometrisi ve şev dizaynı belirlenir. Basamakların yükseklik, genişlik ve eğimleri tespit edilir. Buna göre işletme projesi hazırlanarak MİGEM'e sunulur. MİGEM projeyi inceler ve uygun bulur ise projeyi onaylayarak işletmeye geçilmesine izin verir. Sahada açık işletme faaliyetine başlandığında etüt çalışmaları sonucunda belirlenen değerlere göre oluşturulan bu işletme projesine göre faaliyetler yürütülür.

Daimi nezaretçiler de işin projesine ve mevzuatlara uygun yürütülüp yürütülmediğini takip eder. Eğer projeye uygun yürütülmez ise işi durdurma yetkisine sahiptir ve derhal MİGEM'e haber verebilir. Ancak daimi nezaretçilerin maaşını patrondan aldığı için böyle bir uygulama yapması imkansız olduğu da bir başka gerçektir. Sistemin daha rahat işlemesi için bu konuda daha önce Maden Mühendisleri Odası daimi nezaretçilerin maaşlarını havuzdan alması yönünde teklifleri kabul edilmemiştir.

Maliyetleri düşürmek için de işletmeciler firmalar madeni ucuz yollardan üretme yollarına giderek kazalara adeta davetiye çıkarmaktadırlar. İlgili kurumlar bu duruma müdahale etmeli ve gerekli düzenleme yapılmalıdır.

Bu tür açık işletmelerde, kazıla bilirliliği kolaylaştırma için delme patlatma yapılarak çalışılmaktadır. Bu patlatmalar çevreye de zarar vermektedir.

Görgü tanıklarının ifadelerine göre çalışma alanında doğru dürüst şevlendirme ve basamak oluşturulmadan çalışıldığı, düşen / kayan blokların haftalardır "ben düşeceğim" diye kendini gösterdiği ancak yetkililerin daha az para harcayarak üretim yapma hevesi veya birşey olmaz mantığı nedeniyle göz göre göre bu kazanın olduğu iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

- Bu sahada böyle bir etüt çalışması yapılmış mıdır?
- Sahanın işletme projesine uygun çalışıp çalışmadığı denetimlerde dikkate alınmış mıdır?
- Mevcut sahada MİGEM'den ve diğer ilgili kurumlardan gerekli izinler alınmış mıdır, eğer izinler alındı ise projesine uygun çalışılmış mıdır?
- MİGEM ve Çalışma Bakanlığı tarafından yapılması gereken denetimler zamanında yapılmış mıdır ve hangi kriterlere göre denetim yapılmıştır?
- Maden Kanununa göre olması gereken; Çalışanların Zorunlu Ferdi Kaza sigortaları var mıdır? Eğer yok ise MİGEM burada çalışmayı neden durdurmamıştır?
- Sahanın daimi nezaretçisi var mıdır?
- Daimi nezaretçi sürekli ocağa mıdır, yoksa sadece prosedür yerine gelsin diye gösterilen bir daimi nezaretçi midir?
- Bahsi geçen maden ruhsatının hukuki durumu nedir? Firmanın kendi ruhsatı mıdır, yoksa firma rödovansı mıdır?
- Ruhsatın Kömürcüoğlu gruba ait olduğu, ancak kaza mahallinde çalışan firmanın taşeron olduğu söylentileri vardır. Eğer öyleyse, bu kaza, ehil olmayan insanların işi bilmeden ucuz işçilikle ve ucuz üretim sağlama hırsının bir sonucu mudur?
- Mevzu bahis madende Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Müfettişleri ve MİGEM yetkilileri tarafından en son ne zaman bir denetim yapılmıştır?



**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN
GİRGİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

DÖNEM
27-2

ESAS NO
7-9294

Cevaplar:

21.09.2017 tarihli ve 30187 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Maden Yönetmeliği ile işletme projelerinde açık ocak işletmesi planlanan alanlarda ihtiyaç duyulması halinde şev stabilite analizlerine esas olacak jeoteknik etüt raporunun verilmesine ilişkin zorunluluk getirilmiştir.

Bahse konu sahada işletme izninin düzenlenebilmesi için 3213 sayılı Maden Kanunu’na göre gerekli izinler alınmıştır.

Maden ocağında 3213 sayılı Maden Kanunu ve Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) teknik heyetlerince denetimler gerçekleştirilmiş olup denetimler neticesinde faaliyetlerin işletme projesine uygun yürütülmesi gerektiği yönünde ruhsat sahibine gerekli bildirimler yapılmıştır.

Maden Yönetmeliği’ne göre feldispat üretimi yapılan açık ocak işletmelerinde Ferdi Kaza Sigorta Poliçesi yaptırma zorunluluğu bulunmamaktadır.

MAPEG teknik heyetleri tarafından yapılan denetimlerde, sahaya ait daimi nezaretçi defterinin, Maden Yönetmeliği’ne uygun ve düzenli bir şekilde tutulduğu tespit edilmiştir.

Rödövens sözleşmesi kapsamında faaliyetlerin yürütüldüğü maden ocağında en son Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Oluru ile 30.05.2018 ve 18.02.2019 tarihinde denetim yapılmıştır.

Önergede yer alan diğer hususlar Bakanlığımız görev alanında yer almamaktadır.