



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili

14 Nisan Pazar günü İstanbul Beşiktaş'ta, Çırağan Sarayı önündeki yolun bir bölümünün trafiğe kapatılması sonucu yurttaşlar ciddi bir trafik sıkışıklığı arasında kalmış, tıkanıklığın sebebini anlamak için trafik akışının neden durdurulduğunu soran bir yurttaş ise son derece haklı ve olağan bu sorusu nedeniyle Cumhurbaşkanlığı korumaları tarafından şiddete ve işkenceye maruz bırakılmıştır ve hakkında cumhurbaşkanına hakaretten işlem başlatılmıştır.

Çırağan Caddesinden geçmekte olan bir otobüste bulunan Avukat Sertuğ Sürenoğlu yarım saat geçmesine rağmen Çırağan Sarayı önündeki araç trafiği ilerlemeyince pek çok yurttaş gibi otobüsten inmiş, civarda bulunan polisler yolun kapatılma nedenini sormuştur. Demirören ve Kalyoncu ailelerinin ev sahipliği yaptığı düğünde Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın da davetli olması nedeniyle civarda bulunan Cumhurbaşkanlığı korumaları Sürenoğlu'nu "cumhurbaşkanına hakaret ettiği" gerekçesiyle alıkoymuş, gözlerini bağlayıp ters kelepçe yaparak iki saat boyunca darp etmiştir.

Korumalar Sürenoğlu'nu Cumhurbaşkanına hakaret ettiği iddiasını kabul eden tutanağı imzalamadığı takdirde serbest bırakmamakla tehdit etmiş ve tutanağı zorla imzalattıktan sonra polise teslim etmişlerdir. Adliyeye sevk edilen Sürenoğlu ifadesinde, "Ben oraya Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın geleceğini dahi bilmiyordum. Sadece yolun neden kapalı olduğunu sordum. Kesinlikle Cumhurbaşkanına hakaret etmedim. Bana Cumhurbaşkanı korumaları işkence yaptı ve zorla Cumhurbaşkanına hakaret ettiğimi beyan eden tutanak imzalatıldı"

12901

demıştır. Savcılık Sürenoğlu hakkında tutuklama talep ederken, Mahkeme kişiyi ev hapsi şeklindeki adli kontrol kararı ile serbest bırakmıştır.

Avukat Sertuğ Sürenoğlu'nun yaşadıkları açıkça göstermektedir ki Türkiye'de yurttaşlar cumhurbaşkanıyla aynı mahalde bulunmalarının bedelini hayatlarının gündelik akışının kesintiye uğratılmasıyla hatta şiddet, işkence ve tehditle ödeyebilmektedir. Bir kamu hizmeti için değil bir düğün daveti için bile şehrin kamusal alanlarının ablukaya alınması, iktidar makamının getirdiği gücün keyfi bir biçimde kullanıldığına işaret etmektedir. Üstüne üstlük neden eve gidemediğini sorgulayan bir yurttaşın karşılaştığı tahammülsüzlük ve kötü muamele; iktidara yakın olabilmek pahasına, dayatılan bu kutuplaştırma ve nefret politikasının pek çok keyfi ve hukuksuz uygulamaya yol açtığına kanıttır. Bir sorudan cumhurbaşkanına hakaret suçlaması çıkaran emniyet mensuplarının, tüm işkence ve kötü muamele izlerine rağmen yalnızca isnat edilen bu suçla ilgili işlem yapan hakim ve savcılarının varlığı hukuk devleti olmanın gerekliliklerinin teker teker çiğnendiğini ispatlamaktadır.

Bu bağlamda,

1. Genel olarak Cumhurbaşkanlığına tahsis edilmiş koruma sayısı kaçtır?
2. Olayın gerçekleştiği gün cumhurbaşkanını koruma maksadıyla görevlendirilen personel sayısı kaçtır?
3. İşkence ve kötü muamele yaparak suç işlediği iddia edilen personeller hakkında tarafınızca bir idari işlem başlatılmış mıdır?
4. Bahsi geçen olayın yaşandığı gün İstanbul'da trafik akışının durdurulduğu ve düzenlendiği güzergâhlar nelerdir?
5. Cumhurbaşkanlığı korumalarının görevlendirilmesinde ve yetkilerinin belirlenmesinde temel alınan yönetmelik, tüzük ve genelgeler nelerdir?
6. Cumhurbaşkanlığı koruma hizmetinde görevlendirilen personele normal bir kolluk personelinin sahip olduğu yetkiler dışında bir yetki tanınmakta mıdır?
7. Kötü muamele, işkence ve kamu görevinden kaynaklanan nüfuzunu kötüye kullanma iddialarıyla bugüne kadar hakkında idari veya yasal işlem başlatılan cumhurbaşkanlığı koruma personeli bulunmakta mıdır?
8. Son 5 yılda cumhurbaşkanına hakaret suçu işlediği gerekçesiyle hakkında soruşturma başlatılan kişi sayısı kaçtır, bunlardan kaç hakkında yargılama devam etmektedir?