

7/15436
GK 11

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1325/497/701
Konu : Yazılı soru önergesi

08/12/2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2019 tarihli ve 43452547-120.07-509876 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ifadeli, 16/08/2019 tarihli ve 48360949-610-E.135501 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Hüda Kaya tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15436 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Cumhurbaşkanlığına



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.1325/2974/4429
Konu : Yazılı soru önergesi

09.11/2020

Sayın Hüda KAYA
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/15436 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 37. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlüler hakkında kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumları, kusurlu olarak ihlâl edildiğinde eylemlerinin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezalarının uygulanacağı hükmü yer almaktadır.

Hükümlü ve tutukluların belirtilen kurallara uymamaları hâlinde, anılan Kanunun 38. maddesinde, çocuklar haricindeki hükümlüler hakkında uygulanabilecek disiplin cezalarının ağırlık derecesine göre; kınama, bazı etkinliklere katılmaktan alıkoyma, ücret karşılığı çalışılan işten yoksun bırakma, haberleşme veya iletişim araçlarından yoksun bırakma veya kısıtlama, ziyaretçi kabulünden yoksun bırakma ve hücreye koyma cezaları olarak sayıldığı ve Kanunun 39. ilâ 44. maddelerinde ise, disiplin cezalarının niteliği ve uygulama koşulları ile bu cezaların nitelikleri ve infaz edilme usulleri düzenlenmiştir.

5275 sayılı Kanunun 47 ve 48. maddelerinde de, disiplin cezasıyla cezalandırmaya kurum disiplin kurulunun yetkili olduğu ve kurulun cezalandırmaya dair kararlarına karşı ilgililerin infaz hâkimliğine şikâyet, infaz hâkimliği kararına karşı da ilgili ağır ceza mahkemesine itiraz başvuru hakları bulunduğu belirtilmiştir.

Ayrıca, hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin kendileriyle ilgili her türlü eylem ve disiplin işlemine karşı, 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanununun, "İnfaz hâkimliğine şikâyet ve usulü" kenar başlıklı 5. maddesi gereğince infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararına karşı da aynı Kanunun "İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar" kenar başlıklı 6. maddesi gereğince ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunmaktadır.

Bu düzenlemeler doğrultusunda, disiplin kurulunca verilen bazı kararlar infaz hâkimliğince, bazı kararlar da ilgili ağır ceza mahkemesince denetlenerek eğer koşulları varsa iptal edilebilmektedir. Dolayısıyla, öngörülen yargı yollarından geçerek kesinleşen disiplin cezası kararları infaz edilmekte olup, bağımsız yargı denetimine açık bulunan disiplin kararlarında herhangi bir keyfilik söz konusu değildir.

II- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin beşinci fıkrasında, "yazılı soru"nun, yazılı olarak en geç onbeş



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

gün içinde cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, aynı maddenin son fıkrasında da yazılı soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile araştırma usullerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Yazılı soru" kenar başlıklı 96. maddesinin birinci fıkrasında "yazılı soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile yazılı olarak cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konularla ilgili soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı,

Malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün belirtilen bu hükümleri çerçevesinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

III- Gebze Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen tutuklunun 06/12/2018 tarihinde Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan Gebze Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği, tutuklu hakkında verilen hücreye koyma disiplin cezasının 09/05/2019 - 13/05/2019 tarihleri arasında mevzuat hükümlerine uygun şekilde infaz edildiği, disiplin cezasının bitiminde tutuklunun tekrar barındırılmakta olduğu koşuşuna geri döndüğü ve 20/11/2019 tarihinde tahliye edildiği,

B) Gebze Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hücre cezalarının infaz edildiği odaların kapısı, elektriği ve tuvaletlerinin olduğu, ayrıca hücrede kalan hükümlü ve tutukluların düzenli olarak havalandırmaya çıkarıldıkları,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Abdulhamit GÜL
Bakan

