



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit GÜL* tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

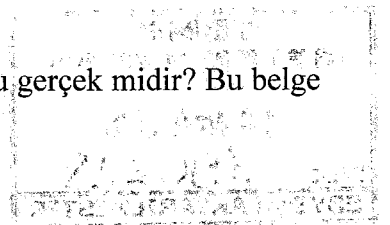
Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Kapatılan İpek Medya Grubu'nun sahibi Akın İpek'in iadesi İngiltere'den talep ediliyordu. Ancak Londra Westminster Mahkemesi, İpek'le birlikte Talip Büyük, Ali Çelik ve Mustafa Yeşil'in iade edilme talebini 28 Kasım'da reddetti. Ret kararıyla birlikte Adalet Bakanlığı'nın İngiltere'deki mahkemeye sunduğu belirtilen resmi bir yazı da ortaya çıkmış oldu. Yazı da Türkiye'deki darbe süreciyle ilgili davalar hakkında olumsuz bir tablo çizildiği iddia ediliyordu. Adil yargılama ilkelerine uyulduğunun altı çizilen yazıda kamu oyunda cezalandırılmada kullanıldığı iddia edilen pek çok delilin de basına yansıdığı tam tersi olarak delil olarak kabul edilmediği belirtiliyordu. Yazıyı kaleme aldığı iddia edilen Londra Büyükelçiliği Adalet Müşaviri eleştirilerin ve suçlamaların hedefi oldu. Adalet Bakanlığı tarafından yapılan yazılı açıklamayla yazının Adalet Bakanlığının görüşünü yansıtmadığını, yazıyı kaleme alan Londra Adalet Müşavirinin de Ankara'ya çağrıldığı ve 30 Kasım itibariyle hakkında inceleme başlatıldığı bildirildi.

Sorular:

1. Westminster Mahkemesine gönderildiği iddia edilen bilgi notu gerçek midir? Bu belge gerçekse hangi amaçla ve kim tarafından kaleme alınmıştır?



2. İdari işlemlerde işlemin ortaya çıkarılması genelge, yönerge vb düzenlemelerle belirlenir. Bu çerçevede bahsi geçen müşavir hangi yetki ve sorumlulukla ilgili belgeyi düzenleyebilmiştir?
3. UYAP sisteminde herhangi bir işlem üst makamların onaylarıyla tamamlanır. İlgili dokümanda kimlerin onay işlemlerinde bulunduğu araştırılmış mıdır? Eğer araştırılmışsa imzası olanlar kimlerdir? Eğer araştırılmamışsa araştırılmama sebebi nedir?
4. Hukuki meselelerde yargı mercilerine gidecek evraklarda genelde Adalet Bakanlığı'nın ilgili birimlerinden görüş alınır (görüş yazısı). İlgili yazı için bakanlıktan görüş yazısı istenmiş midir? Eğer görüş istenmişse hangi birimde kimler tarafından görüş yazısı yazılmıştır?
5. İlgili evrakın WhatsApp isimli mobil iletişim uygulamasından gönderildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu bilgi doğruysa evrakta evrak doğrulama kodu ve bakanlık mührü neden ve nasıl bulunabilmektedir?
6. Eğer gerçekten bu belge Adalet Bakanlığının bilgisi dışında gönderildiyse İngiltere'deki bir müşavir bu sayısal verilere kimden ve nasıl erişebilmiştir?
7. İngiltere'deki bir Adalet Müşavirinin; Adalet Bakanlığının ve hatta Londra Büyükelçimizin de haberi olmadan bir resmi belgeyi İngiltere Mahkemesine göndereceğine Adalet Bakanlığı gerçekten inanmakta mıdır?
8. Bu belge sadece İngiltere'ye mi gönderilmiştir? Almanya, Amerika Birleşik Devletleri vd devletlere de aynı belge gönderilmiş midir?
9. Böyle bir belgenin başka ülkelere gönderilmesinin sebebinin: 'Ne olursa olsun iade işlemini gerçekleştirmek.' olduğu iddiası doğru mudur?
10. FETÖ sempatisi duyanlarla ilgili yerel mahkemenin verdiği cezalara Yargıtay'ın bozma kararları verdiği iddiaları doğru mudur? Bu iddia doğruysa Yargıtay'ın bu konuda bozma kararı sayısı kaçtır?
11. Bylock haberleşmelerinde suç teşkil edecek gizli yazışmalar yoksa mahkemelerce ceza verilmesine kanıt olarak kullanılmadığı iddiası doğru mudur?
12. FETÖ davalarında Yargıtay tarafından verilen sanık lehine bozma kararı sayısı kaçtır?
13. Türkiye'deki mahkemelerde FETÖ üyeliği ve yöneticiliği suçlamalarıyla mahkûmiyet cezası verilen kişi sayısı kaçtır?
14. Türkiye'deki mahkemelerde FETÖ üyeliği ve yöneticiliği suçlamalarıyla beraat kararı verilen kişi sayısı kaçtır?