



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi cinayetine ilişkin soruşturmada henüz bir ilerleme kaydedilmemiş olması ve de yargı sürecindeki durağanlık, yaşanan facianın tüm boyutları ile araştırılmasını gerekli kılmaktadır. Bu bahisle Elçi cinayetine tüm boyutlarıyla araştırılarak, faili/failleri bulunmayan cinayetin neden ve sonuçlarının tespiti, yarattığı tahribatın boyutları, mevcut cezasızlık politikasının etkileri ve sorumluların ortaya çıkarılmasına yönelik olarak Anayasa'nın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ve teklif ederiz. 26.11.2019

① Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

GEREKÇE ÖZETİ

Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi; 28 Kasım 2015 günü sabah saatlerinde yaptığı basın açıklaması sırasında gerçekleşen silahlı saldırı sonucunda yaşamını yitirmiş, aradan geçen zaman zarfında ise faili/failleri bulunmayan cinayete ilişkin soruşturmada gelişme kaydedilmemiştir. Ötesinde ise bu durum, faili meçhul cinayetlerdeki cezasızlık politikasının işletildiğine dair endişeleri artırmaktadır.

Tahir Elçi cinayetine ilişkin edinilen tüm kamera kayıtlarında Tahir Elçi'ye isabet eden kurşunun kolluk görevlilerine ait ateşli silahlardan çıktığı izlenimi doğmaktadır. Diyarbakır Barosu tarafından hazırlanan uzman bilirkişi raporuna göre Tahir Elçi'nin, olay sırasında olay mahallinde bulunun üç kolluk görevlisinden birinin silahından çıkan kurşun ile öldürüldüğüne işaret edilmektedir. Bu rapor soruşturma dosyasına yaklaşık bir yıl önce sunulmasına rağmen soruşturma makamları bu delil karşısında hiçbir işlem başlatmamıştır.

11 Eylül 2019 tarihinde bazı medya organlarında çıkan bir haberde daha önce Adli Tıp Kurumu Adli Bilimlerde genetik doktoru olarak çalışan Mehtap ALTUĞ isimli kişi; "En son yaklaşık 4 ay önce Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi'nin ölümü ile ilgili olarak delil torbaları içerisinde kovan, Eküvyon çubukları vardı, kamera cihazları vardı. Bu dosya uzman olan Arif Bingöl'e zimmet verildi. Dosyanın diğer partnerleri ben ve Turgay Kandemir idik. Polisin yapmış olduğu incelemede bir eküvyon çubuğunda DNA

bulunamadı şeklinde belirtilmişti. Ancak Arif Bingöl erkek DNA profiline ait tespit yaptı. Bu durum rapor olarak UYAP projesine girildi. Arif Bingöl yazıyı e-imzalı olarak bana gönderdi. Ben yazıyı sistem üzerinden imzaladım. 3. partner de imzaladı. Evrak biyoloji bölüm başkanı Bestami Çolak'ın imzasına sunulmak üzere sistemden gönderildi. Bölüm Başkanı Bestami Çolak benim de bulunduğum bir ortamda Arif Bingöl'e kurum başkanı Yalçın Büyük'ün ve Başkan Yardımcısı Ömer Müslümanoğlu da dosyadan o maddeyi çıkartın şeklinde talimat verdi dedi. UYAP yargı ağı sisteminden ise Bestami Çolak dosyayı reddetti. Dosya içerisinde DNA analizlerinin yer aldığı kurum içi laboratuvar programı ALİS isimli program içerisinde yer almaktadır. Bu husus sabittir. Kurum Başkanı Yalçın Büyük, Başkan Yardımcısı Ömer Müslümanoğlu ve bölüm başkanı Bestami Çolak'ın talimatı ile bulunan DNA örneği dosyadan çıkartıldı. Yukarıda da izah ettiğim gibi dosyanın sahibi Arif Bingöl DNA örneğini dosyadan çıkartarak yeni bir dosya hazırlandı ve bu yeni dosya imzalanarak Diyarbakır'a gitti." şeklinde beyanlarda bulunmuştur. Bu açıklamaya göre Tahir Elçi cinayeti ile ilgili olarak delillerin karartıldığı yönünde güçlü bir şüphe ortaya çıkmıştır.

Netice itibariyle dönemin yetkililerince yapılan cinayetin sorumlularının bulunacağına dair açıklamaları da sonuçsuz kalmış ve diğer faili bulunmayan cinayetler gibi failer bulunmamıştır. Elçi cinayetinin gerçekleşme biçimi, o dönem yapılan kamuoyu açıklamaları ve cinayete ilişkin yargılamada bir ilerleme kaydedilmemiş olmasının, Elçi'nin toplumda hedef gösterildiği ve açık bir linçe maruz kalmasıyla açık bir ilgisi olduğu şüphe götürmemektedir. Elbette yargılama aşamasında gerçekleşenlerin tüm faili meçhul cinayetlerle aynı akıbete uğraması yani devletin cezasızlık politikalarının bir yansıması olarak, faili meçhul kalması en büyük endişedir. 1990'lı yıllarda meydana gelen faili meçhul cinayetler neticesiz kalmış, failer asla bulunmamıştır. Ancak daha da vahim olanı, Jitem davası, Musa Çitil davası, Vartinis davası gibi pek çok elim hadise de yargının failer hakkında verdiği beraat kararları ile temize çekildiği iddia edilen cinayetler olmuştur.

Bu bağlamda Tahir Elçi'ye yönelik suikastın açıklığa kavuşturulması, geçmiş dönemlerde yaşanan faili/failleri bulunmayan cinayetlere de bir ışık tutması bakımından önemlidir. Sorumluları ortaya çıkarılmamış birçok faili/failleri bulunmayan cinayetin yarattığı umutsuz tabloda, Tahir Elçi cinayetinin sorumlularının ortaya çıkarılması toplumsal kucaklaşma ve tesis edilecek onurlu bir barış adına da önemli bir adım olacaktır. Bu nedenle, ülke olarak geçmişte yaşadığımız acı tecrübelerden hareketle, böylesi kışkırtıcı yaklaşımların araştırılması ve bu Meclis çatısı altında sorumlularının bulunmasına katkı sağlanması gereklilik arz etmektedir.

GEREKÇE

Diyarbakır Baro Başkanı iken yaşamını yitiren merhum Tahir Elçi; baro başkanlığı misyonun ötesinde insan hakları savunucusu olarak yaşamı boyunca insan hakları alanında çalışmalar yürütmüş, bu temelde uğraş vermiş ve yaşamını barışa adanmış değerli bir hukukçuydu. Meslek yaşamı müddetince ülkede büyük kırımların, faili/failleri bulunmayan davaların sonuçlanması için mücadele etmiş ve maalesef acı bir tesadüfle, son sözlerinde *“silahlar sussun”* derken, kendisi de faili/failleri bulunmayan bir cinayetin kurbanı olmuştur. İşbu Meclis Araştırması istemiyle de amacımız Tahir Elçi suikastının faili meçhul kalmaması adına bir çalışma yürütülmesidir.

Tahir Elçi cinayetine ilişkin edinilen tüm kamera kayıtlarında Tahir Elçi'ye isabet eden kurşunun kolluk görevlilerine ait ateşli silahlardan çıktığı izlenimi doğmaktadır. Yine dönemin başbakanı Ahmet Davutoğlu'nun ***“Eğer teröristlerin polislerimize yönelik saldırıları olmasaydı muhtemelen bu acı olayların hiçbir olmayacaktı.”*** şeklindeki ifadeleri de dikkat çekicidir.

Tahir Elçi'nin ölümüne değin gerçekleşmiş olaylar silsilesine kısaca bir göz atacak olur isek; Tahir Elçi 2015 yılı Ekim ayı başlarında Hürriyet Gazetesi köşe yazarı **Ahmet Hakan**'ın moderatörlüğünü yaptığı ve CNN Türk TV'de yayınlanan Tarafsız Bölge programındaki sözleri nedeniyle hakkında basın-yayın organları ve sosyal medya kanalları başta olmak üzere açık bir linç kampanyası başlatılmıştır. Söz konusu linç kampanyası yargı erki tarafından da sahiplenilerek başlatılan soruşturma kapsamında hakkında yakalama kararı çıkarılan Diyarbakır Barosu Başkanı **Tahir Elçi**'ye 19 Ekim günü sabah karşı gözaltı işlemi başlatılmıştır. Oysa Tahir Elçi; hakkında çıkan yakalama kararına ilişkin; ***“Ben baro binasında bekliyorum, kaçmamışım, bir şey etmemişim. Bekliyorum. Cuma günü soruşturma başladığını öğrendim. Bugün de ifadeye çağrılmayı bekliyordum. Herhalde talimatla ifadeye çağırırlar diye davet bekledim. O nedenle şehir dışı programımı da iptal ettim. Barodan ayrılmadım. Maalesef savcılığın davetini beklerken, yakalama kararı haberi geldi. Baroda bekliyoruz, buyursun, gelsinler. Kaçmam söz konusu olamaz. Zaten kaçmayacağımı bugün ortaya koyduk, gün boyunca bekledim.”*** şeklinde beyanatta bulunmuştur. Ancak Elçi'ye tebliğ edilen yakalama kararında, Elçi'nin ***“Terör örgütü propagandası yapmak” suçundan hakkındaki soruşturmanın sonuçsuz kalmasını sağlamak amacı ile yurt içinde saklandığı; tüm aramalara rağmen Elçi'ye ulaşılamadığı ve tebligat yapılamayacağı anlaşıldığından hakkında yakalama kararı çıkarıldığı; Elçi'nin yakalandığında 24 saat içerisinde Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nda hazır edilerek ifadesinin alınmasına hükmedildiği***” hususları yer almıştır. **Kaçma şüphesi bulunmayan, Baro Başkanı olan bir hukuk insanı hakkında yakalama kararı çıkarılması ve derhal uygulamaya konulmasının yasal hiçbir tarafı bulunmamaktadır.**

Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi hakkında başlatılan soruşturmanın konusu Elçi'nin CNN Türk TV'de yayınlanan Tarafsız Bölge programındaki suça konu edilen

sözleri hem Anayasa hem de Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere göre düşünce özgürlüğü kapsamındadır. Kaldı ki; **"terörist"** ifadesi 20.yy'nin başından itibaren hukukçuların tartıştığı ve hukuksal bir kategori olarak mutlak bir biçimde reddedilmektedir. Çünkü bu tür kavramsallaştırmalar iktidarlara göre uygun formlarda keyfi bir hale dönüşecek niteliği haiz olup Tahir Elçi örneğinde görüldüğü üzere, düşüncenin ifade edilmiş olması derhal bir suç kapsamına sokulabilmektedir. Baro Başkanı ve hukukçu kimliği ile yüzyıllardır dünyadaki hukukçuların da suç olarak kabul etmediği bir kavramı kullandığı gerekçesiyle suçlu ilan edilmiş; bununla da yetinilmeyerek, Elçi'nin sarfettiği sözler nedeniyle CNN Türk TV'ye RTÜK tarafından 130 bin TL para cezası kesilmiştir. Tüm bu gelişmeler, Elçi'nin açık bir biçimde hedef gösterildiğini yeterince izah etmektedir.

Hakkında yürütülen soruşturma kapsamında yurt dışı yasağı da getirilen Tahir Elçi ise yaptığı açıklamasının bir suç içermediğini dillendirmekten geri durmamış, CNN Türk'e verilen para cezasının haksızlığını ve bu konuda açılacak olan davayı da üstlenmeye hazır olduğunu her daim tekrarlamıştır. Yine Tahir Elçi kullandığı twitter hesabından kimseden korkmadığını, tüm bunların mücadelesinin bir parçası olduğunu dillendirirken de hedef olduğunu belirtmiş ve adeta bu cinayeti, olmadan evvel kamuoyuna ilan etmiştir. Bu nedenle devletin sorumluluğu mutlakdır. Zira devletin, açıkça hedef gösterilen şahsiyetin can güvenliğini koruma görevi asli olup buna ilişkin önlem alınmayan idarenin vebal altında olduğunu ifade etmek gerekir. Olay esnasında da Tahir Elçi'nin basın açıklaması yaptığı yerde bulunan polislerin güvenliği sağlamaya dönük bir hamlelerinin olmadığı, tehlikeyi gördükleri halde buna dönük bir refleks göstermedikleri de açıkça gözlemlenmiştir.

Tahir Elçi'nin ölümü Türkiye coğrafyasında çok tanıdık bir sona tekabül etmekte ve akla daha evvel gerçekleşmiş birçok suikasti getirmektedir. Hrant Dink de önce yargı mekanizması tarafından düşünce ve ifade hürriyeti kapsamında sarfettiği sözler nedeniyle suçlu ilan edilmiş, çeşitli basın yayın organlarınca da hedef gösterilerek hakkında linç kampanyası başlatılmış bir barış savunucusuydu. Hrant Dink, hakkındaki tüm bu linç kampanyalarının ardından Agos Gazetesi önünde öldürülmüştür. Hrant Dink davası sırasında ortaya çıkan deliller, Dink'in öldürüleceğinin tüm polis teşkilatınca bilindiği iddiasını ortaya koymuştur. Türkiye'nin yakın geçmişine bakıldığı vakit kişilerin önce hedef haline getirildiğine, haklarında linç kampanyaları başlatıldığına ardından da öldürüldüklerine şahit olmaktayız.

Tahir Elçi de 28 Kasım günü Diyarbakır'ın Sur ilçesindeki Yenikapı Sokak'ta bulunan Şeyh Mutahhar Camii'nin 515 yıllık Dört Ayaklı Minare'sinin, hasar görmüş olması nedeniyle beraberindeki bir grup avukat ile saat 10.30'da minare önünde silahların susması ve tarihsel mirasa sahip çıkılmasına yönelik basın açıklamasını yapmış ardından sivil halk ile basın mensupları minareye yönelik saldırılar hakkında konuşurken ensesine gelen bir kurşun ile yere yığılmıştır.

Olayın ardından çeşitli basın yayın organlarında Diyarbakır'da çatışma çıktığı Tahir Elçi'nin de bu çatışma sırasında öldüğü dillendirilmiş hatta bir polis memurunun öldüğü haberi derhal duyurulmuş, Elçi'nin ölümü ise bu çatışmanın neticesi gibi gösterilerek önem atfedilmemiştir. Kameraların Tahir Elçi'yi gösterdiği görüntülerde de

Tahir Elçi'nin yanında hiçbir güvenlik önlemi almayan polis memurları dikkatleri çekmiştir. Hayatın olağan akışı gereği polis memurlarının böylesi durumlarda koruma refleksi ile hareket etmesi gerekirken memurların adeta hedef şaşırtırcasına silahlarına davranmaları izaha muhtaçtır. Yine dikkat çeken bir diğer husus da, Tahir Elçi'nin ölümünün ardından delillerin kaybolmaması gerektiğinden bahisle olay yeri incelemesi başlatılacağı sırada suni bir çatışma gerekçe gösterilerek olay yeri incelemesi yaptırılmamış olduğudur. Nitekim dönemin İçişleri Bakanı Efkan Ala da, çıkan çatışma nedeniyle olay yeri incelemesinin yapılmadığını ifade etmiştir. Oysa İçişleri Bakanının orada derhal sükûneti sağlayarak olay yeri incelemesinin yapılması için gerekli koşulları bizzat hazırlaması sorumluluğu gereğidir.

Tahir Elçi'nin hedef gösterilmesi, hakkında başlatılan yargılama süreci ve ardından gelineen noktada yaşanan olayın bir suikast olduğu kuşku götürmemektedir. Başbakan Davutoğlu olay günü yapmış olduğu ilk açıklamada, *"Bu olay mutlak surette aydınlatılacaktır. Bizim dönemimizde faili meçhullere izin vermeyiz. Bu terör saldırısı sonrasında Sayın Tahir Elçi'ye dönük olarak bir suikast gerçekleşmiş olması, böyle bir durum varsa mutlaka araştırılarak kim bunu yaptıysa ortaya çıkarılacaktır. Ama kim yapmış olursa olsun hedef açıktır, hedef sadece Sayın Tahir Elçi değil hedef Türkiye'dir"* demiştir. Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş da saldırının Elçi'ye yönelik *"hunharca bir suikast"* olduğunu ifade etmiştir. Ancak aradan geçen 4 yıl zarfında yargı alanında hiçbir gelişme kaydedilmemiş ve sorumlular bulunmamıştır. Elçi cinayetine ilişkin yürütülen soruşturmada 2 başsavcı ve 4 savcı değişmiş, Elçi'ye doğru ateş ettiği görüntülerde de yer alan 4 kolluk görevlisi ise dosyada sadece tanık olarak gösterilmiştir. Elbette Tahir Elçi'nin bir basın açıklaması esnasında, onlarca kişinin gözü önünde ve kameraların canlı kayıt yaptığı sırada gerçekleşen ölümü karşısında, Elçi'yi vuran kişi/kişilere ve vurulduğu anı gösteren herhangi bir görüntü kaydına ulaşılmamış olması son derece çarpıcıdır. Cinayetin gerçekleştiği sokaktaki işyerlerinin incelenen kamera görüntülerinden bir sonuç çıkmazken, yine sokaktaki Mardin Kebapevi'nin içini çeken 3 kameraya ait görüntülerin bulunmasına rağmen cinayet noktasını görüntüleyecek açıya sahip dördüncü kameranın *"çalışmıyor"* olması da izahtan varestedir. Yine Elçi'nin vurulma anının da olduğu polis kamerası görüntülerinde 13 saniyelik kesinti bulunurken, avukatların Cumhuriyet Savcılığına yaptığı başvurulara rağmen hâlihazırda polis kamerasına ait hafıza kartı bulunmamıştır. Cinayet sokağındaki 30'u aşkın polisin silahlarına ise kriminal inceleme yapılmazken, avukatların soruşturmanın genişletilmesi ve ilerletilmesi için savcılık nezdindeki tüm talepleri bugüne kadar karşılık bulmamıştır.

Yargı sürecindeki aksaklıklar ise bu ifade edilenlerle kalmamış, delil karartma girişimleri halihazırda kamuoyu gündemine yansımaktadır. 11 Eylül 2019 tarihinde bazı medya organlarında çıkan bir haberde daha önce Adli Tıp Kurumu Adli Bilimlerde genetik doktoru olarak çalışan Mehtap ALTUĞ isimli kişi; *"En son yaklaşık 4 ay önce Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi'nin ölümü ile ilgili olarak delil torbaları içerisinde kovan, Eküvyon çubukları vardı, kamera cihazları vardı. Bu dosya uzman olan Arif Bingöl'e zimmet verildi. Dosyanın diğer partnerleri ben ve Turgay Kandemir idik. Polisin yapmış olduğu incelemede bir eküvyon çubuğunda DNA bulunamadı şeklinde belirtilmişti. Ancak Arif Bingöl erkek DNA profiline ait tespit yaptı. Bu durum rapor olarak UYAP projesine girildi. Arif Bingöl yazıyı e-imzalı olarak bana gönderdi. Ben yazıyı sistem üzerinden imzaladım. 3. partner de imzaladı. Evrak biyoloji bölüm başkanı Bestami*

Çolak'ın imzasına sunulmak üzere sistemden gönderildi. Bölüm Başkanı Bestami Çolak benim de bulunduğum bir ortamda Arif Bingöl'e kurum başkanı Yalçın Büyük'ün ve Başkan Yardımcısı Ömer Müslümanoğlu da dosyadan o maddeyi çıkartın şeklinde talimat verdi dedi. UYAP yargı ağı sisteminden ise Bestami Çolak dosyayı reddetti. Dosya içerisinde DNA analizlerinin yer aldığı kurum içi laboratuvar programı ALIS isimli program içerisinde yer almaktadır. Bu husus sabittir. Kurum Başkanı Yalçın Büyük, Başkan Yardımcısı Ömer Müslümanoğlu ve bölüm başkanı Bestami Çolak'ın talimatı ile bulunan DNA örneği dosyadan çıkartıldı. Yukarıda da izah ettiğim gibi dosyanın sahibi Arif Bingöl DNA örneğini dosyadan çıkartarak yeni bir dosya hazırlandı ve bu yeni dosya imzalanarak Diyarbakır'a gitti." şeklinde beyanlarda bulunmuştur. Bu açıklamaya göre Tahir Elçi cinayeti ile ilgili olarak delillerin karartıldığı yönünde güçlü bir şüphe ortaya çıkmıştır.

Ortaya çıkan bu iddia adli tıp ve yargı teşkilatının hukuk dışı uygulamaları içselleştiren çalışma yöntemleri ile onbinlerce faili meçhul dosyasının nasıl kapatıldığını göstermesi bakımından da önem arz etmektedir. Elçi cinayeti dosyası; en başından itibaren olay yeri incelemesinin dahi yapılmadığı, delillerin karartıldığı ve sorumluların ortaya çıkmaması için tüm çabanın sarfedildiği iddiaları bir hukuk skandalıdır.

Netice itibariyle dönemin yetkililerince yapılan cinayetin sorumlularının bulunacağına dair açıklamaları da sonuçsuz kalmış ve diğer faili bulunmayan cinayetler gibi failer açığa çıkarılmamıştır. Elçi cinayetinin gerçekleşme biçimi, o dönem yapılan kamuoyu açıklamaları ve cinayete ilişkin yargılamada bir arpa boyu yol gidilmemiş olmasının, Elçi'nin toplumda hedef gösterildiği ve açık bir linçe maruz kalması ile açık bir ilgisi olduğu şüphe götürmemektedir. Elbette yargılama aşamasında gerçekleşenlerin tüm faili meçhul cinayetlerle aynı akıbete uğraması yani devletin cezasızlık politikalarının bir yansıması olarak, faili meçhul kalması en büyük endişedir. 1990'lı yıllarda meydana gelen faili meçhul cinayetler neticesiz kalmış, failer asla bulunmamıştır. Ancak daha da vahim olanı, Jitem davası, Musa Çitil davası, Vartinis davası gibi pek çok elim hadise de yargının failer hakkında verdiği beraat kararları ile temize çekilen cinayetler olmuştur.

Bu bağlamda Tahir Elçi'ye yönelik suikastın açıklığa kavuşturulması, geçmiş dönemlerde yaşanan faili/failleri bulunmayan cinayetlere de bir ışık tutması bakımından büyük önem taşımaktadır. Sorumluları ortaya çıkarılmamış birçok faili/failleri bulunmayan cinayetin yarattığı umutsuz tabloda, Tahir Elçi cinayetinin sorumlularının ortaya çıkarılması toplumsal kucaklaşma ve tesis edilecek onurlu bir barış adına da önemli bir adım olacaktır. Bu nedenle, ülke olarak geçmişte yaşadığımız acı tecrübelerden hareketle, böylesi kışkırtıcı yaklaşımların araştırılması ve bu Meclis çatısı altında sorumlularının bulunmasına katkı sağlanması gereklilik arz etmektedir.

2

1	ABDULLAH KOÇ	AĞRI	Abdullah Koç
2	FİLİZ KERESTECİOĞLU	ANKARA	Filiz Kerestecioğlu
3	NECDET İPEKYÜZ	BATMAN	Necdet İpekyüz
4	AYŞE ACAR BAŞARAN	BATMAN	Ayşe Acar Başaran
5	İMAM TAŞÇIER	DİYARBAKIR	İmam Taşcier
6	GARO PAYLAN	DİYARBAKIR	Garo Paylan
7	MAHMUT TOĞRUL	GAZİANTEP	Mahmut Toğrul
8	MURAT ÇEPNİ	İZMİR	Murat Çepni
9	EBRÜ GÜNAY	MARDİN	Ebrü Günay

10

11	AYŞE SÜRÜCÜ	ŞANLIURFA	Ayşe Sürücü
12	HABİP EKSİK	İĞDIR	Habip Eksik
13	HÜSEYİN KAÇMAZ	ŞIRNAK	Hüseyin Kaçmaz
14	AHMET ŞIK	İSTANBUL	Ahmet Şık
15	PERO DUNDAR	MARDİN	Pero Dunder
16	TUMA ÇELİK	MARDİN	Tuma Çelik
17	RIDVAN TURAN	MERSİN	Ridvan Turan
18	ŞEVİN ÇOŞKUN	MUŞ	Şevin Çoşkun
19	MENSUR IŞIK	MUŞ	Mensur Işık
20	SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ	İZMİR	Serpil Kemalbay Pekgözegü

20