



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Diyarbakır, Mardin, Şanlıurfa, Batman, Siirt ve Şırnak illerinin elektrik ihtiyacını karşılayan DEDAŞ, elektrik faturaları üzerinden yurttaşları bir süredir mağdur etmektedir. Sık yaşanan elektrik kesintileri, elektrik faturalarının çok yüksek gelmesi, icra işlemlerinin arttırmaya başlanması, mahkeme kararlarına rağmen DEDAŞ'ın usulsüz yaklaşımları birçok mağduriyeti de beraberinde getirmekte esnafı, çiftçiyi, çalışanı, yurttaşı zora sokmaktadır. DEDAŞ'ın verdiği elektrik hizmetlerinin kalitesinin araştırılması, elektrik faturalarının miktarının hangi kriterler üzerinden belirlendiğinin tespit edilmesi, "kaçak elektrik" gerekçesi ile kesilen elektriklerin kesilme gerekçelerinin bilirkişiler tarafından gerçek nedeninin ortaya konulması ve mağduriyet durumlarının ortadan kaldırılması amacı ile Anayasanın 98. ve İç Tüzüğü'nün 104. ve 105. Maddeleri gereğince Meclis Araştırması için gereğini arz ve talep ederiz.


Semra Güzel

Diyarbakır Milletvekili

GEREKÇE

DEDAŞ bir süredir elektrik faturalarına uyguladığı haksız uygulamalar sebebi ile gündemdedir.

Bireysel Sulama Sistemleri Hibe Programları Kapsamında Diyarbakır'da projesi kabul edilen 150 çiftçinin hibesine elektrik faturaları sebebi ile el konulmuştur. Çiftçiler DEDAŞ'ın bazı faturaların son ödeme tarihi dahi gelmeden banka hesaplarına el koyduğunu ve icralık olduklarını dile getirmiştir.

DEDAŞ elektrik hizmetlerini de sağlıklı yürütememektedir. Bölgede elektrik kesintileri çok sık yaşanmaktadır. Diyarbakır'ın Sur ilçesi Yeşildere Mahallesi'nin trafosu bozulduğu halde DEDAŞ yetkilileri bir hafta boyunca arızayı gidermemiştir. Yine Sur'un Karaçalı



Mahallesi 10 gün boyunca elektriksiz bırakılmıştır. DEDAŞ trafolardan birini tamir gerekçesi ile yerinden sökmüş fakat 10 gün boyunca tamir etmemiştir.

DEDAŞ'ın yurttaşları mağdur etmesi durumu Mardin'de yurttaşlar tarafından yargıya taşınmıştır. DEDAŞ tarafından 2 bin çiftçiye 2013-2014 yılları arasındaki enerji kullanımına dair "borç ve kaçak elektrik" icra kararı gönderilmiş, çiftçiler bu kararı 2016 yılında Kızıltepe Asliye Hukuk Mahkemesi'ne taşımıştır. Ve İdare Mahkemesi, çiftçileri haklı bularak, borçların ve cezaların silinmesine hükmetmiştir. DEDAŞ tarafından Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 13'üncü Hukuk Dairesine taşınan davada Bölge Adliye Mahkemesi DEDAŞ'ın bu uygulamalarına dair çiftçileri yeniden haklı bulmuştur. Ve kaçak tespitlerinin usule uygun yapılmadığını belirtmiştir.

21 Aralık 2019 tarihinde ise DEDAŞ yetkilileri bir açıklama yaparak Diyarbakır genelinde 2.300 tarımsal sulama abonesinin borcu bulunduğunu belirtmiş, bu abonelerin borçlarını zaman geçirmeden acilen ödemelerini istenmiştir. Ödeme yapmayan abonelerin elektriğinin hatları toplanmak suretiyle kesileceği ve bir daha ödeme yapılınca kadar enerji verilmeyeceği belirtilmiştir. Abonelere "Bu son uyarıdır. Kesme konusunda asla geri adım atılmayacaktır." denilmiştir.

23 Aralık 2019 tarihinde DEDAŞ tarafından yapılan bir diğer açıklamada bölge illerinde kayıt dışı elektrik oranı yüzde 54.9 olarak açıklanmıştır. 2013 yılında ise bu oranın yüzde 80'lerde olduğu belirtilmiştir. Kayıt dışı tüketimde yaşanan iyileşmeye rağmen tahsilat konusunda iyileşme sağlanamadığı, bu sebeple icraya sevk işlemlerine başlandığı belirtilmiştir.

Diyarbakır Ticaret ve Sanayi Odası (DTSO) ise yaptığı açıklamada DEDAŞ'ın beceriksizliğinin faturasının bölge halklarına çıkarılmak istendiği söylenmiştir. "Yapılan bu açıklamanın bölge halkının tümünü töhmet altında bırakan, yanlış ve manipülatif bir bilgiden ibaret olduğu" belirtilmiş, DEDAŞ'ın yüzde 86 olarak belirttiği rakamın mümkün olmadığını, şirketin kendi yetersizliklerini halka mal etmeye çalıştığı söylenmiştir. Bu açıklamaların bölge halkını karalarken, öte yandan hileli bir beyanla devletten kayıp-kaçak bedeli tahsil etmeyi hedeflediği belirtilmiştir.

Diyarbakır Elektrik Mühendisleri Odası ise DEDAŞ'ın açıklamalarını şirketlerin kendi yetersizliklerinin ört pas edilmeye çalışılması olarak değerlendirmiş, bölge halkını zan altında bırakan ve "hırsızlık" ile itham eden bir açıklama olduğunu söylemiştir.



Bölge halkları arasında DEDAŞ'a dair bir güvensizlik sorunu oluşmuş dur
Yurttaşlar faturaların gerçeği yansıtmadağını ve DEDAŞ'ın faturaları usulsüz kestiğini
düşünmektedir. DEDAŞ'ın hukuksuz işlem yaptığına dair yargı kararı mevcut olmasına rağmen
DEDAŞ aynı uygulamaları yapmakta ısrar etmekte ve "Bu son uyarı" gibi tehditkar bir dil
kullanmaktadır.

DEDAŞ'ın çalışmalarının incelenmesi, yargı kararlarına rağmen devam eden
uygulamalarının durdurulması, halkın yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesi amacı ile Meclis
Araştırması açılmasını talep ederim.



1	ABDULLAH KOÇ	AĞRI	Abg
2	FİLİZ KERESTECİOĞLU	ANKARA	Filiz
3	NECDET İPEKYÜZ	BATMAN	Necdet İpekyüz
4	AYŞE ACAR BAŞARAN	BATMAN	A. Ar
5	İMAM TAŞÇIER	DİYARBAKIR	İmam
6	GARO PAYLAN	DİYARBAKIR	Garo
7	MAHMUT TOĞRUL	GAZİANTEP	Mahmut
8	MURAT ÇEPNİ	İZMİR	Murat
9	EBRÜ GÜNAY	MARDİN	E. Güney
10	MERAL DANIŞ BEŞTAŞ	SİİRT	Meral
11	AYŞE SÜRÜCÜ	ŞANLIURFA	Ayşe
12	HABİP EKSİK	İĞDIR	Habip
13	HÜSEYİN KAÇMAZ	ŞIRNAK	Hüseyin
14	AHMET ŞIK	İSTANBUL	A. Şik
15	PERO DUNDAR	MARDİN	P. Dunder
16	TUMA ÇELİK	MARDİN	Tuma
17	RIDVAN TURAN	MERSİN	Ridvan
18	ŞEVİN ÇOŞKUN	MUŞ	Şevin
20	SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ	İZMİR	Serpil Kemalbay