

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye'nin Kuzey Suriye'ye girmesinin ardından, bölge halkının ürettiği başta zeytin ve hububat olmak üzere tonlarca tarım ürünü Türkiye'ye getirilmiştir. Ancak Kuzey Suriye'den getirilen tarım ürünlerinin ÖSO tarafından gasp edilerek getirildiğine yönelik ciddi emareler bulunmaktadır. Bu nedenle bahsi geçen tarım ürünlerinin ÖSO çeteleri tarafından yağma edilen ürünler olup olmadığının araştırılması elzemdir. Kuzey Suriye'den getirilen ürünlerin kimlere ait olduğu, yasal yollarla getirilip getirilmediğinin ayrıntılı bir şekilde bilinmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılması için gereğini arz ve teklif ederim.

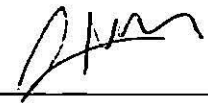
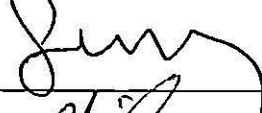
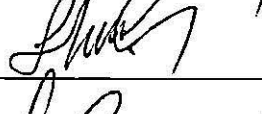
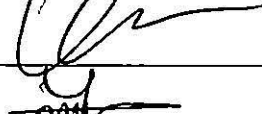
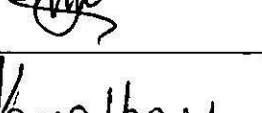
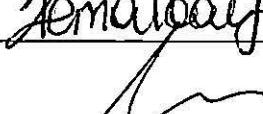
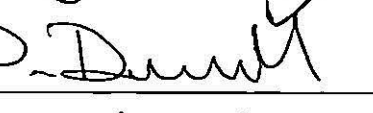
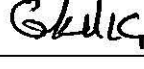
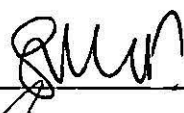
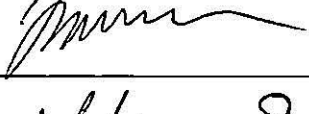
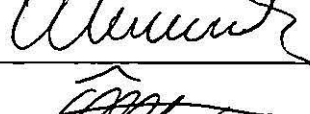
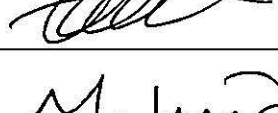
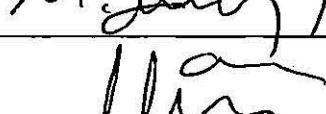

Ridvan Turan

Rıdvan Turan

Mersin Milletvekili

Geçtiğimiz yıllarda Afrin’den Türkiye’ye getirilen zeytinler kamuoyunda yer almıştı. Önceki hafta ise Toprak Mahsulleri Ofisi’nin (TMO) Kuzey Doğu Suriye’den tahıl ürünleri alımı yapacağı tekrar gündem oldu. Ticaret Bakanlığı, Kuzey Suriye’den gelen tarım ürünlerinin hangi yollarla Türkiye’ye getirildiğine dair kamuoyuna bir açıklama yapmamıştır. Bu ürünlerin yasal yollarla gelip gelmediği bilinmemektedir. Kamuoyunda, bahsedilen tarım ürünlerinin ÖSO çeteleri tarafından “ganimet” adı altında yerel halktan alınan ürünler olduğu iddiası yer almaktadır. Bu ürünlerle ilgili olarak Türkiye’de üretilmiş gibi prosedürler işletilmektedir. Türkiye’deki ürünler için ihale açılıyormuş gibi her bir aşamanın prosedürlere uygun biçimde yapıldığına dair bir meşrulaştırma yöntemi söz konusudur. Ancak ürünlerin hangi yollarla, kimlerden alındığı belli değildir. Ürün sahiplerinin kimler olduğu ve ürünlerinin kendi rızalarıyla mı yoksa baskıyla mı Türkiye’ye getirildiği, prosedürlerin uluslararası hukuka uygun olup olmadığı gibi pek çok soru cevapsız kalmakta ve kamuoyunda bu yönde tepkiler yer almaktadır. Buna rağmen Kuzey Suriye’den periyodik aralıklarla tarım ürünlerinin Türkiye’ye getirilmesine devam edilmektedir. TMO Kuzey Doğu Suriye’nin Tel-Abyad ve Gre Spi kentlerinden 20 bin ton tahıl ürünü alacaktır. Bu ürünlerin Şanlıurfa’ya taşınması için yapılan ihale sonucunda 3 Ocak 2020 tarihinde ÖZ-DUY uluslararası taşımacılık şirketiyle sözleşme imzalanmıştır. Sözleşmeye göre 30 Haziran’a kadar 20 bin ton tahıl ürünü TMO’nun Şanlıurfa Merkez Şube Müdürlüğü’ne bağlı depolara taşınacaktır. Konuya ilişkin basına demeç veren TMO Genel Müdürü Ahmet Güldal, Kuzey Suriye’den 20 bin ton arpanın TMO tarafından alındığını doğrulamıştır. Ahmet Güldal açıklamasının devamında Kuzey Suriye’den getirilen ürünler için yapılan işlemlerin meşru olduğunu ve “Türkiye’nin kontrolünde olan yerlerden zeytinyağı alımı için Tarım Kredi Kooperatifleri’ne, hububat ürünleri için Toprak Mahsulleri Ofisi’ne yetki verildiğini” belirtmiştir.

Bu yetki 16 Ocak 2019'da Cumhurbaşkanlığının 649 numaralı kararı ile 1 milyon ton gümrüksüz hububat alma yetkisi olup, 15 Aralık 2019 tarihinde 500 bin ton daha arttırılmıştır. Ahmet Gürdal'ın açıklaması, bir itiraf niteliğindedir. Eğer Ahmet Gürdal'ın ifade ettiği gibi 649 numaralı karar, Türkiye'nin askeri operasyonlarla kontrolü ele geçirdiği yerlerdeki tarım ürünlerine gümrük vergisi ödememek için çıkartılmış bir karar ise bunun bir tek açıklaması olabilir. Tarım ürünlerinden daha fazla kâr elde etmek için çıkartılmış bir karardır. Çünkü Kuzey Suriye'den getirilen ürünlerin nasıl bir ticari anlaşmayla yapıldığına dair belirsizlikler ortadayken TMO'ya verilen gümrüksüz tahıl alım yetkisiyle, devletin kendi içinden vergi kaırması gibi bir uygulama ile karşı karşıyayız. Başka bir ülkenin topraklarındaki tarım ürünlerinin hiçbir hukuki dayanak olmadan çıkartılan kararnamelerle Türkiye'ye getirilmesi bu duruma meşruiyet kazandırmaz. Dolayısıyla getirilen veya getirilecek ürünlerin nasıl ve hangi tür ilişkilerle elde edildiğinin araştırılması ve bu konudaki soru işaretlerinin giderilmesi gerekmektedir. Aksi halde evrensel hukuka göre yapılan uygulamaların bir suç teşkil ettiği ortadadır.

1	DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR	AĞRI	
2	FİLİZ KERESTECİOĞLU	ANKARA	
3	AYŞE ACAR BAŞARAN	BATMAN	
4	SEMRA GÜZEL	DİYARBAKIR	
5	HÜSEYİN KAÇMAZ	ŞIRNAK	
6	ZEYNEL ÖZEN	İSTANBUL	
7	ZÜLEYHA GÜLÜM	İSTANBUL	
8	SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ	İZMİR	
9	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	
10	EBRÜ GÜNAY	MARDİN	
11	PERO DUNDAR	MARDİN	
12	TUMA ÇELİK	MARDİN	
1			
14	GÜLISTAN KILIÇ KOÇYİĞİT	MUŞ	
15	ŞEVİN ÇOŞKUN	MUŞ	
16	MENSUR IŞIK	MUŞ	
17	MERAL DANIŞ BEŞTAŞ	SİİRT	
18	ÖMER ÖCALAN	ŞANLIURFA	
19	MURAT SARISAÇ	VAN	
20	MUAZZEZ ORHAN	VAN	