



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.10.2019


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

Kader Baysal; 2015 yılı Newroz kutlamaları sırasında gerçekleşen ve korsan olduğu ifade edilen bir gösteriden ötürü tutuklanmış ve ardından da hüküm giymiş olup hâlihazırda Siirt E Tipi Kadın Kapalı Cezaevindedir. Ancak ne var ki Kader Baysal anılan tarihte gerçekleşen Newroz kutlamalarına hiç katılmamıştır.

Bahse konu Newroz kutlamalarına ilişkin gösterilerde çekilen fotoğraflarda başka bir kadına benzetildiği için tutuklanmış ve hakkında hüküm kurulmuştur. Uzaktan çekilmiş fotoğrafta yer alan kişinin kendisi olmadığına dair ispat girişimleri ise neticesiz kalmıştır. Yine dava tutanaklarında Kader Baysal ve onunla birlikte diğer yargılanan şahısların Newroz görüntülerinde yüzlerini kapadıkları hususu da sabittir. Yüzünün kapalı olduğu bilinen bir kişinin başka bir şahsa benzetilerek yargılanmasının ise izahı bulunmamaktadır. Yargılama esnasında tek bir bilirkişiden rapor alınmış olup o raporda da "kuvvetle muhtemel" ibaresiyle fotoğrafta yer alan kişinin Kader Baysal olduğu kanaatine varılmıştır. Kuvvetle muhtemel ibaresi ise %70 oranında bir kesinlik içermekte olup bu bağlamda Kader Baysal'ın fotoğraftaki kişi olmama ihtimali değerlendirme dışı bırakılmıştır. Öte yandan bahse konu bilirkişi incelemesinin taraflı olduğu yönündeki kuşkular giderilmemiş; Kader Baysal ve avukatının başka bilirkişiden rapor alınması yönündeki talepleri ise mesnetsiz bir şekilde reddedilmiştir. Yine söz konusu tarihte sorunlu bir gebelik geçiren Kader Baysal'ın sağlık durumuna dair bir değerlendirme yapılmamıştır. Sorunlu bir gebelik geçirmekte olan bir kişinin bir gösteriye katılmasının yaratacağı risklerin de yargılama esnasında değerlendirilmemesi de yalnızca ceza verme saikiyle Kader Baysal'ın yargılandığına dair şüphe barındırmaktadır. Oysa ceza muhakemesinin temel ilkelerinden birisi "şüpheden sanık yararlanır" ilkesidir. Ortada açık bir şüphe olmasına rağmen başkaca bir delile başvurulmaksızın Kader Baysal hakkında hüküm kurulması yasaya ve usule aykırıdır. Üstelik Kader Baysal bu yargılamanın başlangıcındaki tutukluluk süresi içerisinde cezaevinde bir bebeğini düşürmüş, hâlihazırda 3 yaşında olan kızı Arjin Berçem'i ise cezaevi koşullarında büyütme durumunda bırakılmıştır.

Yargılama esnasında şüpheden sanık yararlanır ilkesi Kader Baysal için geçerli olmamış ve masumiyet karinesi devre dışı bırakılmıştır. Şüpheden sanık yararlanır

ilkesi, suçluluğu sabit oluncaya kadar sanığın suçsuz sayılması ve bir suçlunun cezasız kalmasının bir masumun mahkûm olmasına tercih edilmesinden doğmuştur.[Bunun temelinde, hakkında şüpheye itibar edilerek bir masumun cezalandırılmasının, bir suçlunun beraat ettirilmesinden daha çok adalet duygusunu inciteceği ve toplum düzenine zarar vereceği düşüncesi yatmaktadır. Nitekim masum insanların ceza aldığı bir hukuk sistemine insanların güveninin kalmaması aynı zamanda toplumsal bir sorundur. Kaldı ki, yanlış verilen bir hükmün infaz edilmesi halinde geri dönüşü mümkün olmayacağı için, mahkûmiyet hükmü verilebilmesi, ancak kişinin suçlu olduğu hususunda en ufak bir şüphenin dahi bulunmamasına bağlıdır.

Bu bağlamda;

- 1- Kader Baysal davasından ve yargı sürecinden haberdar mısınız?
- 2- Mahkemenin bir an evvel birilerini cezalandırma saikiyle ceza hukukunun temel ilkelerini hiçe sayan yaklaşımı hukuka olan güveni zedelemiyor mu?
- 3- Kader Baysal için neden şüpheden sanık yararlanır ilkesi devre dışı bırakılmıştır?
- 4- Neden Kader Baysal'ın başka bilirkişi raporu alınmasına dair talebi reddedilmiştir?
- 5- Mahkeme kararlarında da açıkça yer aldığı üzere yüzleri tanınmayacak şekilde kapalı olan kişilerin kim oldukları araştırılmaksızın benzerleri üzerinden suçlu yaratılmıştır?
- 6- Mahkemelerin söz konusu Kürtler ve muhalifler olduğunda hukukun temel ilkelerinden ve yasalardan taviz vermesinin izahı nedir?
- 7- Hukuk kuralları kişilere ve coğrafyaya göre farklılık gösterir mi? Bu uygulamalar en başta anayasaya aykırı değil mi?
- 8- Neden mahkemeler söz konusu Kürtler olduğunda anayasal suç işlemeyi dahi göze alabilmektedirler? Bu güç ve yetkiyi nereden alıyorlar?
- 9- Yalnızca %70 oranında bir benzerlik saptandı diye masum bir kişinin ceza almasından nasıl bir kamusal yarar umulmuştur?
- 10-Bir başkasına benzemek suç mudur?
- 11-Kader Baysal'ın suçsuz olduğu halde kaldığı cezaevinde düşük yapması ve kızı Arjin Berçem'i cezaevinin son derece olumsuz koşullarda büyütme zorunda kalması gibi ödediği son derece ağır bedellerin telafisi mümkün olmayacağından bahisle yargı makamları masum bir kimse hakkında karar verirken neden sorumlu davranmamıştır?
- 12-Kader Baysal'ın yargılaması istinaf mahkemesince onanmış olup olağanüstü yargı yollarına başvurulması ve Baysal ile ailesinin mağduriyetinin giderilmesi sağlanacak mıdır? Bu konuda nasıl bir çalışma yürütülecektir? Yargı yetkisini kişilerin zararına kullanan yargı görevlileri hakkında idari ve cezai işlem yapılacak mıdır?
- 13-Kader Baysal'ın masumiyeti ortaya çıktığı vakit ödediği bedellerin sorumlusu kim olacaktır?