



T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

27.02.2020

Sayı : 69602026-610-52729023
Konu : Soru Önergesi (7/21295)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :15.11.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.565321 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Eskişehir Milletvekili Sayın Dr. Arslan KABUKCUOĞLU tarafından verilen 7/21295 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ruhsar PEKCAN
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı (1 sayfa)

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Eskişehir Milletvekili Sayın Dr. Arslan KABUKCUOĞLU'na ait 7/21295 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1) TURQUALITY® Programına hazırlık olarak görülen Marka Destek Programı ve TURQUALITY® Destek Programı kapsamında; 2006-2019 döneminde toplam 3.4 milyar TL destek ödemesi yapılmıştır.

2) Destek kapsamına alınan şirketler 2006/4 Sayılı Türk Ürünlerinin Yurt Dışında Markalaşması, Türk Malı İmajının Yerleştirilmesi ve Turquality'nin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ'e İlişkin Uygulama Usul ve Esasları Genelgesi'nin 33'üncü maddesi kapsamında periyodik olarak performans denetimine tabi tutulmaktadır. Bu bağlamda, 5 yıllık destek süresini tamamlayan şirketlerin performans denetimine tabi tutulması neticesinde 5 yıllık ortalama performans puanı yeterli bulunmayan şirketlerin markaları için destek oranı %40'a bu kapsamdaki şirketlere müteakip yıl gerçekleştirilecek değerlendirmede performansı yetersiz bulunan şirketlerin markaları için destek oranı %25'e düşürülmektedir. Müteakip yıl yine yeterli performansı sağlayamayan şirketler destek programından çıkarılmaktadır.

Diğer taraftan, 2014-2019 yılları arasında destek kapsamındaki şirketlerin yıllık ortalama Birim İhracat Değerinin (2,66 \$) Türkiye ortalamasının (1,37 \$) üzerinde gerçekleştiği görülmektedir. Nitekim, destekten en çok yararlanan ilk 25 şirketin Birim İhracat Değerinin 2014-2019 yılları arasında ortalama değerinin, tekstil ve hazır giyim sektöründe iştegal edenlerin 7,1 \$ ile 38 \$ arasında, otomotiv ve otomotiv yan sanayi sektöründe 3,6 \$ ile 15,4 \$ arasında, kimya sektöründe ise 1,7 \$ ile 20,3 \$ arasında değiştiği görülmektedir.

3) 2006/4 sayılı Tebliğ kapsamında desteklenen şirketlerden 15'inde hakim ortağın (en az %51) yabancı olduğu görülmektedir.

Öte yandan, 2006/4 sayılı Tebliğin amacı, destek kapsamındaki şirkete salt bir kaynak aktarımının ötesinde Türkiye'de doğan bir markanın, tedricen bölgesel ve sonrasında global bir marka haline getirilebilmesini teminen uluslararası pazarlarda desteklenmesidir. Sermayesi yerli /yabancı fark etmeksizin el değiştiren bir şirketin kapsam dışında bırakılması, uygulamada mezkûr Tebliğin 1'inci maddesinde düzenlenen amacı başta olmak üzere muhtelif hükümlerinde taahhüt edilen destek kapsamına alınan bir markanın 5 (beş) yıl süresince destekleneceği hükmüyle de çelişecek ve bir Türk markasının destek kapsamından çıkarılması sonucunu doğuracaktır.

Bununla birlikte, 4875 Sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu'nun 3'üncü maddesinin (a) bendi kapsamında yabancı yatırımcılar tarafından Türkiye'de doğrudan yabancı yatırım yapılması serbest olup yabancı yatırımcılar yerli yatırımcılarla eşit muameleye tabidir. Türkiye'de doğan bir markanın, salt yabancı yabancı yatırımcılara satılması sebebiyle 2006/4 sayılı Tebliğ kapsamında desteklenmemesi eşit muamele ilkesine aykırılık oluşturabilecektir.