



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Süleyman Soylu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Semra Güzel

Diyarbakır Milletvekili

Munzur Üniversitesi Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf öğrencisi 21 yaşındaki Gülistan Doku 5 Ocak 2020 tarihinden bu yana yani 265 gündür kayıp. Bu süre içerisinde kendisine ne olduğuna dair yeterli deliller toplanmamış, etkili bir soruşturma yürütülmemiştir. Her ne kadar ısrarla intihar şüphesi üzerinde durulsa da elde var olan kanıtlar Gülistan Doku'nun kaçırıldığı şüphelerini daha güçlü kılmaktadır. İntihar etmiş olsa idi birçok intihar vakasında olduğu gibi cansız bedenine şimdiden ulaşılmaması Tunceli gibi küçük ve her yanında MOBESE kameralarının olduğu bir şehirde imkansız görülmektedir.

Gülistan Doku'ya ulaşılmamasının altında yatan belli başlı sebepler ise şüphe doğurmaya devam etmektedir. Bu baş şüphelerden biri Gülistan Doku'nun erkek arkadaşı Z A un hala etkin bir şekilde ifadesinin alınmaması ve baş şüpheli olmasına rağmen tutuksuz kalmasıdır. İçişleri Bakanı ile görüşüğünü dile getiren aile kendilerine Bakanın "Z A un gözetim altında olduğunu" söylediğini ifade etmiştir. Fakat buna rağmen A un şimdiye kadar konuşmadığı belirtilmektedir. Ayrıca Z A Gülistan Doku ile en son görüşmelerinde neler olduğunu, Gülistan'ın nereye gittiğini, onu nereye bıraktığını dile getirmemiş, Gülistan'a ulaşılacak herhangi bir ipucu da söylememiştir. Doku ailesi ve avukatları bütün bunların Gülistan Doku'nun kaybolmasında Z A un etkisinin olduğuna dair ipuçları olabileceğini dile getirmektedir. Keza davada henüz büyük boşluk oluşturan Gülistan'ın en son telefon sinyalinin kesildiği 5 Ocak 2020'de 16.00 ile görgü tanıklarının gördüğünü söylediği 19.00 saatleri arasında nerede olduğu ve ne yaptığı bilinmemektedir.

Z A ve ailesi hakkında hukuki süreçler yürütülmezken Doku ailesinin avukatı Ali Çimen hakkında yaptığı açıklamalar gerekçe gösterilerek "soruşturmanın gizliliğini ihlal etmek" suçlamasından soruşturma başlatılmıştır. Soruşturmaya gerekçe olan açıklama ise avukatın dile getirdiği "suya düşen bir cismin" olmadığı beyanıdır. Fakat Munzur suyunda yapılan arama kurtarma faaliyetleri neticesinde Gülistan dışında başkalarının cenazesine dahi ulaşılmışken Gülistan'a 265 gündür hala ulaşılmaması Gülistan'ın suda olmadığı beyanını kanıtlar niteliktedir. Gülistan Doku hakkında yürütülen soruşturma genişletilmemiş, yapılan çalışmalar esas olarak su altındaki arama faaliyetleriyle sınırlı tutulmuştur. Bu algının tek gerçek dayanağı ise Gülistan'ın telefon sinyalinin 5 Ocak 2020 tarihinde saat 12.21'de Uzunçayır Baraj Gölü üzerindeki Dinar Köprüsü üzerinde kesilmiş olmasıdır. Oysa sinyal kesildikten iki saat sonra Gülistan'ın bir aracın kamerasına takıldığı bilinmekte, dahası saat 16.40 civarında görgü tanıkların ifadeleri bulunmaktadır. Öte yandan, Jandarma Arama Kurtarma (JAK) ekipleri Gülistan'ın barajda olmadığına dair tutanak tutmuş, dalgıçlar Gülistan'ın su altında olmadığını belirtmiştir. Ayrıca abla Aygül Doku kız kardeşinin ortadan kaybolmadan iki gün önce kendisinden kitap istediğini, ikinci bir üniversite okuyacağını belirttiğini, sömestr tatilinde ailesine götürmek için hediyeler aldığını belirtmiştir. Bütün bunlar Gülistan'ın intihar etme olasılığını ortadan kaldıran argümanlar olarak durmaktadır.

Gülistan Doku'nun ablası ve annesi soruşturmanın üstünün kapanma tehlikesi ile karşı karşıya kaldığını beyan etmekte ve ısrarla Cumhurbaşkanı ile görüşmek istediklerini dile getirirse de bu talepleri karşılık bulmamaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Gülistan Doku, 265 gündür Tunceli gibi küçük bir şehirde kayıp olmasına rağmen bulunamamasının gerekçesi nedir?
- 2- Gülistan Doku'nun bulunması için yürütülen soruşturma ne aşamada? Gülistan bulunmadan dosyanın kapatılması gibi bir durum söz konusu mudur?
- 3- İntihar etti denilerek arama kurtarma çalışmalarının sadece Munzur suyuna yönlendirilmesinin gerekçesi nedir? Gülistan'ın 265 gündür sudan çıkmaması intihar ihtimalini ortadan kaldıran ve baş şüpheli konumunda olan Z A'nın detaylı ifade vermesini gerektiren bir durum olduğu aşıkarken Z A'nın dair neden etkin bir soruşturma yürütmemektedir?
- 4- Z A'nın en başından beri şüpheli konumunda olmasına rağmen neden tutuklanamamıştır? Doku ailesine "gözetim altında" olduğu bilgisi ile ne kast edilmektedir? Z A'nın ailesinin ifadesine başvurulmuş mudur?

- 5- Z A 'un o güne dair ifadesi nedir? 5 Ocak 2020'de 16.00-19.00 saatleri arasında nerede bulunmaktaydı? 'un telefon kayıtları incelenmiş midir? İncelenmiş ise ulaşılan bilgiler nelerdir?
- 6- Bundan sonraki süreç için Gülistan Doku'nun bulunması adına ne gibi adımlar atılacaktır? Bakanlığınızın bu konuya dair çalışmaları neler olacaktır?