



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Basında yer alan bilgiye göre: “Kocaeli 1 No’lu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü’nde Kandıra 1 No’lu F Tipi Kapalı Cezaevi’nde tutuklu bulunan Halkların Demokratik Partisi (HDP) Diyarbakır eski milletvekili Çağlar Demirel, Hakkari eski milletvekili Selma Irmak ve tutuklu Hacire Tanırgan’a, 29 Temmuz’da 3 gün disiplin cezası verildiği, cezanın gerekçesinin ise ‘kurum malına zarar vermek’ olarak belirtildiği, koğuş havalandırmasına çıktıkları alandaki kameraların erkek gardiyanlar tarafından izlendiği uyarısıyla karşılaşan kadın hükümlüler, bu uyarı karşısında alanı gören kamerayı kapattılar. Hacire Tanırgan, Selma Irmak ve Çağlar Demirel’e, ‘Kurum araç ve gereçlerine zarar vermektan’ 3 gün disiplin cezası verildiği, cezaevi idaresine kapatma gerekçesi olarak, “Ceza infaz kurumu idaresinin güvenlik önlemlerini alırken hükümlü tutukluların özel ve mahremiyet alanlarının korunması hakkını ihlal edilmemesine özen göstermesi gerekir.” ifadelerini kullandığı söylenen Çağlar Demirel, Selma Irmak ve Hacire Tanırgan kameraları, “güvenliği ihlal etme amaçlı kapamadıklarını, bu iddiayı reddettiklerini, erkek gardiyanlar tarafından sürekli izleniyor olmakla özel alanlarının ihlal edildiğini.” belirttikleri, Kocaeli 1 No’lu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü ise verdiği karardaki değerlendirme kısmında, “Oda havalandırma alanları özel yaşam alanı olmayıp, ortak kullanım alanı olduğunu.” belirttiği, “Dolayısı ile her hükümlü tutuklu bu ortak kullanım alanında genel adap kuralları çerçevesinde giyinmesi gerekmektedir.” ifadelerine yer verdi. Verilen cezaya Selma Irmak, Çağlar Demirel ve Hacire Tanırgan, Kocaeli İnfaz Hakimliği’ne başvurarak itiraz ettiği. İtirazın kabul edilmesi üzerine mahpusların duruşmasının Kocaeli İnfaz Hakimliği’nde görüldüğü. Mahkemeye gelen hasar raporuna göre kameralarda hasar tespit edilmediği. Bir sonraki duruşmada cezaevi personeli dinlenecek ve kamera kayıtları izlenileceği.” ifadeleri yer almıştır.

2025

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Kadın koğuşlarındaki kameraları erkek infaz koruma memurlarının izlediği iddiaları doğru mudur?Eğer bu iddialar doğruysa kadın koğuşlarındaki kameraları neden erkek infaz koruma memurları izlemekte?Bu iddialar doğruysa kadın mahremiyeti ve özel hayatın gizliliği ihlal edilmiş olmamakta mıdır?
3. Kameraların zarar görmediği iddiası doğru mudur?Eğer bu iddia doğruysa kameralar zarar görmediyse söz konusu eski milletvekilleri hangi suçtan dolayı yargılanmaktadır?
4. Koğuşların havalandırma alanlarının özel yaşam alanı olmadığı iddiaları doğru mudur?Eğer bu iddialar doğruysa koğuşta kalan mahpusların özel yaşam alanlarını hangi kanun çerçevesinde belirlenmektedir?
5. Cezaevlerinde kalan mahpuslar güneş ışığından yararlanmak için cezaevi müdürlüğünün izin verdiği ölçüde mi giyinmelidir?
6. Kandıra 1 No'lu F Tipi Kapalı Cezaevi'nde mahpusların havalandırma ya da koğuş içinde nasıl giyineceklerine infaz koruma memurları mı karar vermektedirler?
7. Son 5 yılda cezaevlerinde hücre cezası alan mahpus sayısı kaçtır?
8. Son 5 yılda cezaevlerinde hücre cezası alan mahpuslar hangi suçlardan dolayı hücre cezasına çarptırılmıştır?