

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Berat ALBAYRAK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için;

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim. 13.05.2020


Prof. Dr. Lale KARABIYIK
Bursa Milletvekili

Hazine ve Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın 12/05/2020 tarih ve VUK-130/2020-9 Sayılı Kararıyla Gelir ve Kurum Geçici Vergi Beyannamelerinin Verilme ve Ödeme Süreleri değiştirildi. 2020 yılı 1.Dönem Geçici Vergi Beyan ve Ödeme tarihi 18 Mayıs'tan 28 Mayıs 2020 tarihine uzatıldı; ancak öncesinde yapılan bir başka değişiklik ile Mart ayı KDV beyanname süresi verilme tarihi 27 Temmuz'a kadar ertelenmişti.

Mart ayı KDV Beyanname verilme süresi Nisan ayından Temmuz ayına ertelenmişken 2020 yılı Ocak, Şubat ve Mart aylarına ait Geçici Vergi Beyannamesinin Mayıs ayında verilmesi teknik olarak mümkün değildir. Geçici Vergi Beyannamelerinin verilme ve ödeme sürelerindeki çelişki çözülmediği takdirde 100 binin üzerinde Mali Müşavir, mükellefleri ile karşı karşıya gelecek ve iki taraf için de bir mağduriyet yaşanacaktır

Ayrıca, sayıları 100 bini geçen mali müşavirlerin ve çalışanlarının, yani 300 binini aşkın kişinin salgın döneminde toplamaları gereken şirket evrakları, hijyen konusunda sorun olabileceği gibi, koronavirüsün yayılmasını da kolaylaştırarak toplum sağlığını riske atabilir

Bu bağlamda:

1. Mart ayı KDV Beyanname verilme süresi Nisan ayından Temmuz ayına ertelenmişken 2020 yılı Ocak, Şubat ve Mart aylarına ait Geçici Vergi Beyannamesinin Mayıs ayında toplanması, uygulamada bir karışıklığa neden olmayacak mıdır?
2. Mali Müşavirlerce belirli bir düzen ile hazırlanan ve sisteme girişi yapılan beyannamelerin verilme ve ödeme takviminde yapılan bu erteleme ve tarih değişikliklerindeki plansızlığın nedeni nedir?
3. 2020 yılı 1. Dönem Gelir ve Kurumlar Geçici Vergi Beyannamesi hiç bildirilmeden 2. Dönem ile birleştirilmesi ve iki döneme ait Geçici Vergi Beyannamesi 17 Ağustos 2020'de birlikte verilmesi mümkün müdür?
4. İki döneme ait Geçici Vergi Beyannamesinin birlikte verilmesi, bir alternatif olarak neden değerlendirilmemektedir?
5. Koronavirüs ile mücadele çerçevesinde bütün iş kolları için tedbirler gündemde iken, mali müşavirler ve çalışanlarının, yani yaklaşık 300 bin kişinin, birkaç iş günü içerisinde gerekli belgeleri toplaması ve kalabalık çalışma ortamlarında sisteme girmesi, virüsün yayılımı için bir risk faktörü olarak görülmemekte midir?