



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

22-06-2020

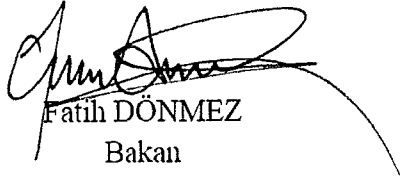
Sayı : 64272063-610- 16201
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/29539)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.06.2020 tarihli ve 657846 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Ali KENANOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/29539 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek : Önerge Cevabı (2 sayfa)





**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ
KENANOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE
CEVAPLARI**

DÖNEM
27/3

ESAS NO
7/29539

Sorular:

Bursa Yenişehir ilçesinde bulunan Kirazlıyayla köyüne yapılmak istenen maden için ağaç katliamını engellemek isteyen köylüler, jandarma tarafından gözaltına alınmıştır. Köylülerin eylemine destek amaçlı bölgeye gitmek isteyen Doğader üyelerinin köye girişi engellenmiştir. Kirazlıyayla Köyü adeta kuşatılmıştır. Sadece insanlar değil köyün tamamı Jandarma tarafından çevrelenerek gözaltına alınmış durumdadır. Çok sayıda Jandarma iki gündür yolları kapatmıştır. Köylülerin yaşam alanlarını savunması engelleniyor ve gözaltına alınıyorlar. Yörede yaşayan köy halkı, keçilerini otlatmaya dahi kıyamadıkları meralarına iş makinelerinin sokulduğunu, maden şirketine karşı olduklarını, tarla yollarının bile kapatılarak, tarlalarına gitmelerine izin verilmediğini beyan etmektedirler. Meyra Mühendislik Proje ve Madencilik San. Tic. A.Ş firmasının bölgede yapmayı planladığı Çinko- Kurşun- Bakır Zenginleştirme Tesisi ve Atık Barajı Projesi ile ilgili TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu bu projeye Bakanlık tarafından onay verilmesinin hatalı olduğunu açıklamıştır. Bu açıklamadaki bazı verilere göre; proje alanı için gerekli olan proses su ihtiyacının Yenişehir Ovasından, İznik gölünden, Göllüce Sulama Kooperatifinden ve ocak alanı içinde açılacak olan kuyudan karşılanabilmesi için gerekli izinlerin alınacağını belirtildiği, ancak; DSİ tarafından Göllüce Sulama Kooperatifine tarımsal sulama amaçlı tahsis edilmiş olan suyun başka amaçlarla kullanılmasının yasal olmadığı, Yüzeysel sularla beslenen İznik göl seviyesinin, yüzeysel sulardan ve gölden çekilerek tüketilen su miktarlarının gölü besleyen su miktarından fazla olması nedeniyle her geçen gün düştüğü, İznik gölünü besleyen su miktarının kullanılması halinde, gölün mevcut su miktarının bile su taleplerini karşılamakta yetersiz kalacağı, Atık barajının ömrü 10 yıl olacağı, buna rağmen proje ömrünün uzayabileceği ifade edilmiş, ancak; yeni atıkların depolanması konusu belirsiz bırakılmıştır. Tehlikeli ve tehlikesiz atıklar için geçici atık alanları oluşturulacağı ifade edilmiş, neden geçici olduğu konusunda belirtilmediği, Atık barajından suyun arıtılarak tekrar proste kullanılacağı ifade edilmesine rağmen, arıtma sistemine yönelik bilginin projede görülemediği, Flotasyon kimyasallarının dökülmesinin temizliğinde oluşacak sıvıların drenaj hattıyla yönlendirileceği sızdırmaz toplama tankının teknik özelliklerinin belli olmadığı, tank kapasitesi dolduğunda ne yapılacağını belirsiz olduğu, kullanılacak bütün kimyasalların özelliklerinin projede yer almadığı, İTÜ'nün hazırlamış olduğu rapora göre tüm numunelerin yüzeyden alındığı cevherleşmeyi temsil etmediği, yüzeydeki cevherler oksitlendiğinden cevheri temsil etmediği, cevher sülfürlü olacağı için asit yağmurlarına neden olacağı, bu asit yağmurlarının çevreye olan zararlarının göz ardı edildiği ifade edilmektedir. Bu bağlamda;

- DSİ tarafından Göllüce Sulama Kooperatifine tarımsal sulama amaçlı tahsis edilmiş olan su bu projede neden kullanılmaktadır?
- İznik gölünü besleyen su kaynakları üzerinde geliştirilen projelerin, gölün kısa sürede kurumasına neden olacağı neden göz ardı edilmektedir?
- Tehlikeli ve tehlikesiz atıklar için oluşturulan alan neden geçici yapılmaktadır?
- Atık barajında arıtma sistemine yönelik bilgi projede neden yer almamaktadır?
- Kullanılacak bütün kimyasalların özellikleri projede neden yer almamaktadır?
- Yüzeyden alınan cevherlerin asit yağmurlarına neden olacağı belirtilmesine rağmen, çevreye vereceği zarar neden göz ardı edilmektedir.
- Kirazlıyayla Köylülerinin itirazları neden dikkate alınmamaktadır?
- Uzmanların raporlarında belirtilen eksikler ve itirazlara göre proje ile ilgili yeni bir değerlendirme yapılacak mıdır?

Cevaplar:

Madencilik faaliyetlerinin çevreye duyarlı yöntemlerle yapılabilmesini ve çevrenin korunmasını sağlamak amacıyla 3213 sayılı Maden Kanunu'nda düzenlemeler yapılmış olup, işletme iznli ruhsat sahalarındaki faaliyetlerin işletme projelerine uygunluğu Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından yetki ve sorumluluğu kapsamında denetlenmektedir.



**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ
KENANOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE
CEVAPLARI**

DÖNEM
27/3

ESAS NO
7/29539

MAPEG tarafından yapılan bu denetimlerle birlikte, ayrıca ilgili bakanlıkların mevzuatı gereği yapacakları inceleme ve denetimlerde de Kanuna uygun çalışılmadığının tespiti halinde, mevzuat çerçevesinde yapılacak işlemler MAPEG'e bildirilmektedir. Çevre ve insan sağlığına zarar verdiği tespit edilen madencilik faaliyetleri gerekli önlemler alınıncaya kadar durdurularak, bu ihlalleri tespit eden kamu kurum ve kuruluşu, durumu diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına bildirmektedir. Maden Kanunu'nun ilgili maddesine yönelik ihlallerin ilk tespit tarihinden itibaren, ilk tespit dahil üç yıl içerisinde üç kez yapıldığının tespiti halinde ruhsatlar iptal edilmektedir.

Ayrıca; MAPEG'e yapılan tüm itirazlar değerlendirilmekte olup, Bursa ili Yenişehir ilçesi hudutlarında Meyra Müh. Proje ve Mad. San. ve Tic. A.Ş. uhdesinde bulunan Sicil:200610145 sayılı IV. Grup (Kurşun+Çinko+Bakır) ruhsat sahası ile ilgili Hüseyin Canbaz tarafından CİMER üzerinden yapılan 12.06.2019 tarihli ve 67295 sayılı başvurusu üzerine ruhsat sahasına gidilerek gerekli tetkikler yapılmıştır.

Önergede yer alan Bakanlığımız yetki ve sorumluluğu dışındaki diğer hususlar için ilgili Bakanlık/Kurumlardan bilgi alınmalıdır.