

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Gürsel EKOL
Elazığ Milletvekili

1.

- a) Elazığ Belediyesi tarafından “Elazığ Kültür Mahallesi 43 ada 9 nolu parsel ve Ahmet Aytar meydanına kent meydanı ve yeraltı otopark projesi ve metraj cetvellerinin hazırlanması hizmet alımı” işi pazarlık (md 21f) usulü ile 2020/183108 ihale kayıt numarasıyla 06.04.2020 tarihinde ihale edilerek 300.000 TL (Üç yüz bin Türk Lirası) bedelle UPY İnşaat İletişim San. Ve Tic.Ltd.Şti firmasına verilerek sonuçlanmıştır.
- b) Elazığ Belediyesi tarafından “Elazığ Merkez 15 Temmuz Demokrasi Meydanı (Çarşı Mah 269 ada 17 parsel) ve Çarşı Mahallesi 296 ada 13 parselde bulunan taşınmazlara katlı otopark ve meydan düzenlenmesi projesi ve metraj cetvellerinin hazırlanması hizmet alımı” işi pazarlık (md 21f) usulü ile 2020 / 177976 ihale kayıt numarasıyla 02.04.2020 tarihinde ihale edilerek 225.000 TL (İki yüz yirmi beş bin Türk Lirası) bedelle UPY İnşaat İletişim San. Ve Tic.Ltd.Şti firmasına verilerek sonuçlandırılmıştır.
 - a ve b bentlerinde yer alan ihalelerin (md 21f) pazarlık usulü ile yapılmasının gerekçesi nedir?
 - İdare ihale kayıt numarası 2020/183108 olan ihaleyi 06.04.2020 tarihinde, 2020/177976 kayıt numaralı ihaleyi ise 02.04.2020 tarihinde ihale ederek, aynı muhteviyatta olan bu iki işi 4 gün arayla ihale ederek, 4734 sayılı kanunun 21’inci maddesinin (f) bendine göre parasal limitleri aşmayarak açık ihalenin rekabet koşullarını bertaraf etmesinin gerekçesi nedir?
 - Söz konusu iş ile ilgili 3 firmaya davet gönderilirken rekabet ortamının sağlanması ve kamu yararının oluşması için daha fazla firmaya davetiye neden gönderilmedi?
 - 02.03.2020 tarih ve 10027 sayılı Ticaret Sicil Gazetesinde tescil edilerek İstanbul’da kurulan ve ihaleleri alan UPY İnşaat İletişim San. Ve Tic.Ltd.Şti

firması kuruluşundan bir ay sonra Elazığ Belediyesi'nce hangi yeterlilik kriterleri ve iş deneyim referansına göre tercih sebebi olmuştur? Elazığ ilinde faaliyet gösteren mimarlık firmaları bu işe neden davet edilmemiştir?

2. Elazığ Belediyesi'nce 2020/176069 kayıt numarası ile yapılan ihale "Biopak İlaç Temizlik İnşaat Yangın Söndürme Makine San. Ltd.Şti" tarafından alınmıştır. 21b kapsamında pazarlık usulü ile yapılan dezenfekte alım ihalesinin şartname dokümanı yalnızca 2 firmaya gönderilmiş, 1 firma teklif vermiş ve ihale sonuçlandırılmıştır. 8238 sayılı kanunun (20.11.2008-5812/7 md.) "(b) (c) ve (f) bentlerinde belirtilen hallerde ilan yapılması zorunlu değildir, ilan yapılmayan hallerde en az üç istekli davet edilerek, yeterlilik belgelerini ve fiyat tekliflerini birlikte vermeleri istenir" hükmü yok sayılarak ihale yapmanın ve sonuçlandırmanın gerekçesi nedir?
3. Elazığ Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğü'nün 2019/339961 ihale kayıt numaralı "Kent temizlik hizmetlerinde kullanılmak üzere sürücüsüz araç kiralama hizmet alımı" işi ihaleye çıkmıştır. Bu bağlamda;
 - a) Araç kiralama ihalesine yakıt dâhil çıkmıştır, ihale şartnamesinin 9.1 maddesinde çalışacak araçlara vardiya sistemi üzerinden ödeme yapılacağı ve bir aracın bir vardiyasının 7,5 saat olduğu ve bunun üzerinden hesaplanacağı belirtilmiştir. Ancak, işin ifası aşamasında araçların günlük çalışma süresi içerisinde sürekli belirlenen en yüksek motor gücü ile çalışması mümkün olmamakta, söz konusu araçlar motor güçlerini her zaman maksimum kapasite ile kullanmamaktadır. Örneğin, çöp toplama araçlarının tam dolu iken çöp döküm sahasına gittikleri sırada yaktığı yakıt miktarı ile çöp döküm noktasından boş bir şekilde şantiye alanına dönerken yaktığı yakıt miktarı birbirinden farklıdır. Aynı şekilde, boş bir şekilde çöp toplama mahalline çıkan araçların dolmaya başladıkça çalışma süresi içerisinde tüketeceği yakıt miktarı da farklılık göstermektedir. Araçların yakıt tüketiminin denetiminin nasıl sağlanacağı planlanmaktadır?
 - b) Yakıt dâhil çıkılan ihalelerde yüklenici piyasadan ucuza aldığı yakıtı tüketmekte ancak hak edişi yaparken piyasa rayicinin üzerinde olan 2013/5216 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği EPDK pompa fiyatları üzerinden yapmaktadır. Piyasadan daha ucuz fiyatlı akaryakıt alınmama gerekçesi nedir? Yüklenici firma akaryakıt alımını Elazığ'da hangi firmadan karşılamaktadır?
 - c) Söz konusu ihalede idarenin yeterlilik kriteri olarak belirttiği makine, teçhizat ve diğer ekipmanlarda kendi malı olma şartı rekabet koşullarının sağlanmasına engel teşkil etmemiş midir? İdare ihale için hazırladığı idari şartnamede kendi malı olma şartının getirilmesinin nedenlerinin neler olduğunu niçin yazmamıştır?
 - d) Kamu İhale Kurulu ve yargı kararları incelendiğinde; makine, teçhizat ve ekipman için kendi malı olma şartının aranmamasının esas olduğu, makine, teçhizat ve ekipmanın isteklinin kendi malı olması şartının istisnai şartların oluşmasına bağlandığı, makine, teçhizat ve ekipmanın isteklinin kendi malı olması konusunda idareye tanınan takdir yetkisinin mutlak yetki olmayıp işin niteliği gereği zorunlu bir aracın olması ve isteklinin kendi malı olmaması durumunda işin aksamamasına neden olma ihtimalinin bulunması koşuluna bağlandığı görülmektedir. İşin niteliği, önemlilik arz etmesi ve çöp toplama hizmetinin aksamaması bakımından çöplerin toplanmasında kullanılan araçlardan bir kısmı için idare tarafından kendi malı olma şartının getirilmesi mevzuat gereği kabul edilebilir bir durum olarak görülebilir. Ancak sözleşme ve eki belgelerde isteklinin kendi malı olması istenen birçok aracın çöp toplama hizmetinde kullanılan araçlar olmayan, kendi malı olma şartı

kapsamında istenilen araçlardan 1 tanesinin “ÇEKİCİ TIR”, 1 tanesinin “İBADETHANE MOBİL TEMİZLİK ARACI”, 1 tanesinin ise “BUHARLI MOBİL TEMİZLİK ARACI” olduğu görülmektedir.

Kendi malı olma şartını nedeniyle her isteklinin elinde bulunamayacağı, bunun sonucu olarak da söz konusu araçlara kendi malı olarak sahip olan istekliler dışındaki isteklilerin ihaleye katılımını zorlaştırmamış mıdır?

- e) İhale dokümanı EKAP üzerinden elektronik imzalı olarak 30 kez indirilmişse de, 30 istekliden yalnızca 7’si ihaleye teklif vermiş ve bunlarda sadece 4 tanesi idare tarafından geçerli sayılmıştır. Bu bağlamda rekabet koşulları yeterince sağlanmış mıdır?
- f) “İbadethane Temizlik Mobil Yıkama Aracı” için diğer tüm araçlarda olmayan bir teknik şart konulmuştur. “DİZEL” olma şartı. İhale şartnamesinde yer alan araçların hiç birinde “DİZEL” olma şartı bulunmamaktadır. Bu şart ile ihalede rekabet etme şartları yok edilmemiş midir? Söz konusu aracın dizel olması ve ibadethanelerde kullanılması dizel araçların emisyon yayılımının fazla olduğu da dikkate alındığında kamu sağlığı için de uygun olmadığı açıktır.
- g) İhale Teknik Şartnamesinin 4.24 bölümünde; “Tüm araçlarda Jaklı sistem yeraltı çöp konteyneri boşaltma aparatı bulunacağı” belirtilmiştir. İdare, oysa teknik şartnamede yer alan birçok araca bu aparatın takılma imkânının fiilen mümkün olmadığını unutmuş mudur? Bu aparatı takarak pikap, midibüs ve tır ile çöp toplamayı düşündüğü gibi bir yersiz bir durum ortaya çıkarmıştır. İdarenin hazırladığı teknik şartnamenin Çalışma Kapsamı başlıklı 3.1 maddesi, “İhale kapsamındaki işler; 2872 sayılı Çevre Kanunu, Katı atıkların kontrol yönetmeliği, 5393 sayılı Belediyeler kanunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu doğrultusunda aşağıdaki esaslara göre yapılacaktır.” şeklindedir. 5216 sayılı Kanun sadece Büyükşehir Belediyeleri için geçerli bir kanun olup, sadece buralarda uygulanmaktadır. Bu madde Büyükşehir olmayan Elazığ Belediyesinde neden uygulanmıştır?