



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Meclis Başkanı Mustafa ŞENTOP** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Muş Milletvekili

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümünde okuyan son sınıf öğrencisi Baran Barış Korkmaz 2016 yılında gizli tanık ifadeleriyle gözaltına alınıp tutuklanmış ve ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırılmıştır. Üniversite öğrencisi Baran Barış Korkmaz ile ilgili 4 Temmuz 2019 tarihinde bakanlığınıza vermiş olduğumuz soru önergesi cevaplandırılmadan reddedildi.

Önergenin reddedilme gerekçesi ise; ‘Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüş bildirilemeyeceği ve herhangi bir beyanda bulunamayacağı’ belirtilmiştir. Yine önergenin reddedilmesine neden olan diğer gerekçe de Adalet Bakanı Abdülhamit Gül tarafından yanıtlanması istemiyle sorulan 5 sorunun tamamında Anayasa ve İç tüzük hükümlerine uygun ifadelerin olmayışı ileri sürülmüştür.

Bu bağlamda;

1. “Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü öğrencisi Baran Barış Korkmaz’ın tutuklanıp 59 yıl hapis cezası verilmesine dayanak somut delil var mıdır? Bu deliller her türlü kuşkudan uzak bir kesinliğe dayanmakta mıdır?” Sorusu Anayasanın ve İç Tüzüğü’nün hangi maddelerine aykırıdır?

2. Baran Barış Korkmaz'ın dosyasında "Fatih" isminde gizli bir tanığın olduğu ve bu kişinin verdiği ifadelerin yüzde 90'ı çürütüldüğü halde Korkmaz neden serbest bırakılmamaktadır? Sorusunda geçen "Fatih isimli gizli tanık" ibaresi mi yoksa "ifadelerin yüzde 90'ı çürütüldüğü halde Korkmaz neden serbest bırakılmamaktadır?" cümlesi mi Anayasaya veya iç tüzüğe aykırıdır?
3. Önergenin 3 numaralı sorusunda "Korkmaz bir FETÖ kumpası sonucu mu tutuklanmıştır?" cümlesinde "FETÖ kumpası" ibaresi mi uygun görülmemiştir? Zira bu ibare Cumhurbaşkanı Erdoğan, hükümet yetkilileri ve AKP Milletvekilleri tarafından sıkça kullanılmaktadır. Onlarla ilgili de bir girişimde bulunacak mısınız?
4. Önergenin 4 numaralı sorusunda "Korkmaz'ın tutuklanıp 59 yıl hapis ceza alması için kumpas kuran kim veya kimlerdir?" cümlesinde geçen 13 kelimedenden hangisi uygunsuz görülmüştür? Böyle bir soru için hangi ifadeler kullanılsa daha uygun olur?
5. Söz konusu reddedilen 5 numaralı soruda Ceza muhakemesi hukukunun temel prensiplerinden biri olan "Şüpheden sanık yararlanır" ilkesi ile Korkmaz'a verilen 59 yıllık hapis cezasının ulusal ve uluslararası hukuk mevzuatında yerinin sorulması Anayasa ve İç tüzük maddelerinden hangisine aykırıdır? Önergelerde yasal mevzuat ile ilgili terimler veya göndermeler de mi Anayasaya ve Meclis İç Tüzüğüne aykırıdır? Değilse söz konusu 5 numaralı soru neden cevaplandırılmamıştır?
6. Anayasa ve Meclis İçtüzüğü gerekçe gösterilerek önergelerin reddedilmesinin muhalefetin dil, söylem, kavram, bakış açısını sansürleme ve kontrol altına alınması mı hedeflenmektedir? Değilse önergelerimiz neden sürekli iade edilmektedir?