

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610-E.2306/824/1256
Konu : Yazılı soru önergesi

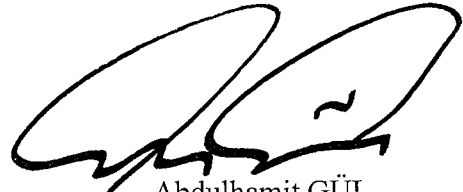
10. / 06 / 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 15/11/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 565321 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/21181 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2- 10/12/2019 tarihli ve 6894 sayılı yazı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610-E.2306/823/1255
Konu : Yazılı soru önergesi

1.6 / 06 /2020

Sayın Sevdâ ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/21181 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, Danıştay Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışma sonucu Bakanlığımıza iletilen 10/12/2019 tarihli ve 6894 sayılı yazı ve eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Abdülhamit GÜL
Bakan



T.C.
DANIŞTAY
Genel Sekreterlik
(Strateji Geliştirme Müdürlüğü)

Sayı : 33354248/E.426/6894
Konu : Yazılı Soru Önergesi

10/12/2019

ADALET BAKANLIĞINA
(Mevzuat Genel Müdürlüğü)

İlgi: 05/12/2019 tarihli ve E.2306/5599/8179 sayılı yazınız.

İlgi yazınıza konu İzmir Milletvekili Sevda ERDAN KILIÇ tarafından Bakanlığınıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/21181 Esas Nolu soru önergesindeki Başkanlığımıza ilişkin sorulara cevaplarımız Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmak üzere ekte Bakanlığınıza gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Cevdet ERKAN
Başkan a.
Danıştay Üyesi
Genel Sekreter

Ek: Soru Önergesi Cevapları (5 sayfa)

***Bu evrak, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Üniversiteler Mahallesi Dumlupınar Bulvarı No:149
Çankaya/ANKARA
Tel: (0312) 253 22 62

Ayrıntılı bilgi için irtibat: S.SARI
Elektronik Ağ :www.danistay.gov.tr
e-posta : selma.sari@danistay.gov.tr



**İzmir Milletvekili Sevda ERDAN KILIÇ Tarafından Danıştay Başkanlığına Yöneltilen
7/21181 Esas Nolu Soru Önergesindeki Sorulara Cevaplarımız**

Soru 1- Danıştay, bir yılda yaklaşık 200 bin liralık temsil ve tanıtma giderini nerelere harcamıştır? Ne yapmıştır da bu kadar yüksek bir temsil ve tanıtma gideri harcaması gerçekleştirmiştir?

Cevap 1- 2018 yılında, Danıştayın 150. Kuruluş Yıldönümü (1868-2018) vesilesiyle Başkanlığımızca farklı tarihlerde iki ayrı uluslararası sempozyum gerçekleştirilmiştir.

10 - 13 Mayıs 2018 tarihlerinde gerçekleştirilen “Danıştay’ın 150. Kuruluş Yıldönümü ve Danıştay İdari Yargı Günü Sempozyumu” kapsamında 15 ülkeden 23 yabancı yargı mensubu katılım göstermiş, alanında yetkin Türk akademisyenlerin yanı sıra Fransa ve İspanya Danıştayından katılan başkan ve üyeler ülkelerindeki Danıştayların danışma ve inceleme fonksiyonu hakkında tebliğ sunmuşlardır. İki gün süren bilimsel sempozyumda hem yabancı ülke mevzuat ve uygulamaları bütün yargı mensuplarımız ve hâkim adaylarımızca pekiştirilmiş, hem de Türk idari yargısı ile Danıştayı yabancı yargı kurumları temsilcilerine anlatılmıştır. Sempozyumun ardından yabancı konuklarımıza Türkiye’nin tarihi ve kültürel değerlerinin tanıtılması amacıyla Ankara ve İstanbul illerine kültür turları düzenlenmiş, bütün program süresince ülkemiz en iyi şekilde temsil edilmiştir.

24 - 27 Ekim 2018 tarihlerinde düzenlenen “150. Yılında Şûrâ-yı Devletten Danıştaya” isimli uluslararası sempozyuma da 18 ülkeden 31 yargı mensubu katılım göstermiştir. Bu sempozyumda da seçkin Türk akademisyenlerimiz ile Fransa ve İspanya Danıştayı temsilcileri tarafından tebliğler sunulmuştur. İki gün süren, verimli bilgi ve tecrübe paylaşımlarının gerçekleştirildiği sempozyumda hem yabancı ülke Danıştaylarının görev, yetki ve çalışma usulleri bütün yargı mensuplarımız ve hâkim adaylarımızca tetkik edilmiş, hem de Türk Danıştayı uluslararası platformda layıkıyla tanıtılmıştır. Sempozyumun ardından yabancı konuklarımıza Türkiye’nin tarihi ve kültürel değerlerinin gösterilmesi amacıyla Nevşehir iline kültür turu düzenlenmiş, bütün program süresince ülkemiz en iyi şekilde temsil edilmiştir.

Aktarılan programlar kapsamında gerçekleştirilen tören ve sempozyum giderleri, Başkanlığımızca davet edilen yabancı yargı mensuplarının konaklama, ulaşım, yemek ve ikram giderleri ile 150. Kuruluş Yıldönümü anısına alınan hediye giderlerinin bir kısmı Özel Kalem harcama biriminin “Temsil ve Tanıtma Giderleri” tertibinden karşılanmıştır.

Ayrıca söz konusu tertipten Başkanlık Makamının resmi ziyaretleri ve resmi kabullerinde takdim edilmek üzere çeşitli hediyeler alınmış; Başkanlığımızca temsil, tören ve ağırlama hizmetleri kapsamında yurtiçi ve yabancı heyetlere çeşitli dönemlerde verilen yemek, kokteyl ve ikram hizmetlerine ilişkin giderler ödenmiştir.

Bu çerçevede, bir buçuk asırlık köklü bir tarihe sahip Kurumumuzun önemine uygun olarak kuruluş yıldönümünü kutlama ve ülkemize yakışır şekilde temsil etme amaçları doğrultusunda yapılan söz konusu temsil ve tanıtma giderleri, mevzuata uygun olarak gerçekleştirilmiştir.

Soru 2- Bir devlet kurumu, kurumlardan ve kişilerden nasıl ve neye göre bağış alabilmiştir?

Cevap 2- Sayıştay Başkanlığınca düzenlenen Başkanlığımız 2018 Yılı Düzenlilik Denetim Raporuna eklenen 2018 Yılı Faaliyet Sonuçları Tablosunun 600-Gelirler bölümünde 04-Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler kodu altında 13.431,12 TL tutarında gelir kaydı bulunmaktadır.

Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin muhasebe ve kayıt işlemlerini düzenlemek amacıyla 24/12/2014 tarihli ve 29218 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe konulan Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliğinin 393. maddesinde, bütçe ile ilgili olsun veya olmasın tahakkuk eden her türlü gelirin izlenmesi için kullanılacağı belirtilen “600-Gelirler” hesabının işleyişi ile ilgili olarak aynı Yönetmeliğin 394. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinin 11. alt bendinde, “Herhangi bir şarta bağlı olmaksızın bedelsiz olarak kişilerden intikal eden varlıklar, tespit edilen değerleri üzerinden bu hesaba alacak, ilgili varlık hesabına borç kaydedilir” hükmü yer almaktadır.

2018 yılı içerisinde Başkanlığımızca gerçekleştirilen ulusal ve uluslararası düzeydeki resmi ziyaret ve kabullerde Başkanlığımıza hediye edilen eşya, kütüphanemize hibe edilen basılı eserler ile hibe edilen yazı kağıtları; taşınır kayıtlarına alınmasını müteakip yukarıda anılan Yönetmeliğin ilgili maddesi gereğince gerçekleştirilen muhasebe işlemleri ile “04-Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler” kodu altında gelirler hesabına alacak, ilgili taşınır hesaplarına borç kaydedilmek suretiyle gelir olarak kayıt altına alınmıştır.

2018 yılında Başkanlığımız “600-Gelirler” hesabının, “04- Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler” kodu altında kaydedilen işlemlerin taşınır işlem fişi numarası, konusu ve tutar bilgilerine aşağıdaki tabloda yer verilmiştir.

S.No	TİF No	Konusu	Tutarı
1	2018/729	Kütüphaneye hibe edilen 153 adet kitap ve süreli yayının gelir kaydı	5.416,00 TL
2	2018/724	Kütüphaneye hibe edilen 131 kitabın gelir kaydı	3.515,00 TL
3	2018/65	Danıştaya hediye edilen 11 adet tablo, süs eşyası vb. malzemelerin iz bedeli üzerinden gelir kaydı	0,11 TL
4	2018/64	Danıştaya hediye edilen Karadağ Yüksek Mahkemesini tanıtan 1 adet kitabın iz bedeli üzerinden gelir kaydı	0,01 TL
5	2018/699	Başkanlığımıza hibe edilen 280 paket yazı kağıdının gelir kaydı	4.500,00 TL
Toplam			13.431,12 TL

Soru 3- Danıştay’ın faaliyet raporunda belirtilen performans hedeflerine ilişkin veriler ile bazı göstergelerde meydana gelen sapmaların nedenleri nelerdir?

Cevap 3- Sayıştay Başkanlığınca düzenlenen Başkanlığımız 2018 Yılı Performans Denetim Raporunda 2018 Yılı Faaliyet Raporunda yer verilen “lisansüstü eğitim alan yargı mensubu sayısı”, “lisansüstü eğitim alan yargı mensubu oranı” ve “verilen eğitim sayısı” performans göstergelerinin hedefleri ile sonuçlarında meydana gelen sapmaların nedenlerine ilişkin açıklamalara aşağıda yer verilmiştir.

a) “Lisansüstü eğitim alan yargı mensubu sayısı” ve “Lisansüstü eğitim alan yargı mensubu oranı” Performans Göstergeleri

Başkanlığımızda görev yapmakta iken 15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleştirilen hain darbe girişimi sonrası FETÖ/PDY ile irtibatı, iltisakı veya üyeliği sebebiyle çok sayıda hâkimin ihraç edilmesi sonucu oluşan hâkim açığının kapatılması amacıyla 2016, 2017 ve 2018 yıllarında göreve yeni başlayan hakimlerin mesleğe ve görev yerlerine hızla intibak etmeleri, yargılama faaliyetine etkin olarak katılmaları gibi yeni gereklilikler gözetilerek hâkimlerin lisansüstü eğitimleri yerine yargının en önemli görevlerinden biri olan adil yargılanma hakkı kapsamındaki “makul sürede yargılama” hedefine öncelik verildiğinden, lisansüstü eğitime, planda hedeflendiği gibi 3 değil 2 hâkim gönderilmiştir. Bu nedenle söz konusu performans göstergelerinde görülen sapmalar, haklı sebeplere dayanmaktadır.

b) “Verilen eğitim sayısı” Performans Göstergesi

696 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 127. maddesi ile 375 sayılı KHK’ya eklenen Geçici 23. madde gereğince Başkanlığımızda yüklenici bünyesinde çalışmakta iken sürekli işçi kadrosuna geçirilen işçilerin 2018 yılında kadroya geçişine yönelik başvuru, sınav ve atama işlemleri ile kadroya geçirilmelerini müteakip Kuruma intibaklarına ve eğitimlerine öncelik verilerek toplam 10 ayrı eğitim programı gerçekleştirilmiştir. Başkanlığımız 2014-2018 Stratejik Planının ve 2018 Yılı Performans Programının hazırlandığı dönemlerde öngörülemeyen eğitim planlarına yönelik bu mecburi değişiklikler sonucu “verilen eğitim sayısı” performans göstergesinde hedeflenen sayının üzerinde eğitim gerçekleştirilmesine rağmen, eğitimlerin yoğunlukla geçici işçilere ve aday memurlara yönelik olması nedeniyle “eğitim alan çalışan oranı” performans göstergesinde sapma meydana gelmiştir.

Ayrıca, 2018 yılında 150. Kuruluş Yıldönümümüz münasebetiyle uluslararası çalışmalara yoğunlaşmış, bu nedenle zaman ve kaynaklar daha ziyade bu alana aktarılmış; yılın son 2 ayında da Başkanlığımızın 2019-2023 Stratejik Planının yürürlüğe konulması çalışmalarına ağırlık verilmiştir.

Söz konusu sapmanın aynı zamanda, plan ve performans programının hazırlandığı dönemde performans gösterge rakamının (bütün personelin eğitime tabi tutulması) gerçekçi belirlenmemesinden kaynaklandığı değerlendirilmiş, bu nedenle 2019-2023 Stratejik Planı ve 2019 Yılı Performans Programında bu husus dikkate alınarak gösterge hedeflerinin gerçekçi belirlenmesine özen gösterilmiştir.

Soru 4- Lisansüstü eğitim alan yargı mensubu ve eğitim alan çalışan oranı sayısında hedeflenen sayının tutturulamamasına gerekçe olarak, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra çok sayıda hakim ihraç edilmesi nedeniyle hakim açığının oluşmasının gösterilmesini nasıl açıklayabilirsiniz?

Cevap 4- 15 Temmuz 2016 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzenin ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin ortadan kaldırılmasına yönelik FETÖ/PDY terör örgütü tarafından gerçekleştirilen hain darbe girişiminin sonuçlarından biri, hiç şüphesiz, FETÖ terör örgütünün devlet içinde yoğun kadrolaşma yoluyla yapılandırılmasının anlaşılması üzerine Devlete ve Anayasaya sadakat yükümlülüğünü yerine getirmeyerek FETÖ ile irtibat, iltisakı veya

mensubiyeti tespit edilen kamu görevlerinin ihraç edilmesi ve bu suretle oluşan personel açığıdır.

Bu kapsamda, Başkanlığımızda görev yapmakta iken, FETÖ tarafından yargı kurumlarında gerçekleştirilen yoğun kadrolaşma sonucu FETÖ ile irtibatı, iltisakı veya mensubiyeti tespit edilen 268 hakim ihraç edilmesi nedeniyle Başkanlığımızda önemli bir hakim açığı oluşmuş ve buna bağlı olarak yargılama faaliyeti yavaşlayarak gecikmiştir. Söz konusu olumsuzluğun bertaraf edilmesi için 403 hakim 2016, 2017 ve 2018 yıllarında Başkanlığımızda göreve başlamıştır. Bu noktada, yeni hakimlerin mesleğe ve görev yerlerine intibak ederek Danıştay içtihatlarını bir an evvel öğrenmeleri, yargılama faaliyetine etkin olarak katılmaları için elzem olduğundan, söz konusu hakimlerin lisansüstü eğitimleri yerine yargının en önemli görevlerinden biri olan adil yargılama hakkı kapsamındaki “makul sürede yargılama” hedefine öncelik verilmiştir. Bu suretle mesleğe ve kuruma hızla intibakı sağlanan hakimlerin yargı faaliyetine etkin bir şekilde katkı sunmaları sağlanmıştır. Nitekim 2016 yılında yargılama faaliyetlerinin yavaşlaması sonucu 2017 yılına 267.836 dosya devredilmişken, bu sayı istinaf sisteminin de katkısıyla 2019 yılında 165.108 olarak gerçekleşmiştir.

Soru 5- Ön Mali Kontrole İlişkin Usul ve Esaslarda yer alan limit altındaki mali işlemlere ilişkin evrakların mali hizmetler biriminin kontrolünden geçmemesini nasıl değerlendirirsiniz?

Cevap 5- 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun “Ön Mali Kontrol” başlıklı 58. maddesinde, ön mali kontrolün harcama birimlerinde işlemlerin gerçekleştirilmesi aşamasında yapılan kontroller ile mali hizmetler birimi tarafından yapılan kontrolleri kapsadığı; sürecin mali karar ve işlemlerin hazırlanması, yüklenmeye girilmesi, iş ve işlemlerin gerçekleştirilmesi ve belgelendirilmesinden oluştuğu ve bu görevin yönetim sorumluluğu çerçevesinde yürütüleceği belirtilmiştir.

Anılan Kanun maddesine dayanılarak Mülga Maliye Bakanlığınca 31/12/2005 tarihli ve 26040 3. Mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak 1/1/2006 tarihinde yürürlüğe konulan “İç Kontrol ve Ön Mali Kontrole İlişkin Usul ve Esaslar”da, ön mali kontrol; “idarelerin gelir, gider varlık ve yükümlülüklerine ilişkin mali karar ve işlemlerinin; İdarenin bütçesi, bütçe tertibi, kullanılabilir ödenek tutarı, harcama programı, finansman programı, merkezi yönetim bütçe kanunu ve diğer mali mevzuat hükümlerine uygunluğu ve kaynakların, etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılması yönlerinden yapılan kontrol” olarak tanımlanmış; 10. maddesinde de ön mali kontrolün; harcama birimleri ve mali hizmetler birimi tarafından yapılan kontrollerden oluştuğu, mali hizmetler birimince yapılacak ön mali kontrolün bu Usul ve Esaslarda belirtilen mali kontroller ile idarelerce yapılacak düzenlemeler çerçevesinde yapılması öngörülen kontrollerden meydana geldiği hükme bağlanmıştır.

Aynı Usul ve Esasların 16 ila 26. maddeleri arasında mali hizmetler birimi tarafından ön mali kontrole tabi tutulması zorunlu mali karar ve işlemler tahdiden sayılmış; 27. maddesinde ise “Usul ve Esaslarda belirlenen mali karar ve işlemler dışında kalan mali karar ve işlemlerin de aynı şekilde mali hizmetler birimine kontrol ettirilmesine yönelik düzenleme yapılabilir.” hükmüne yer verilmek suretiyle her idare tarafından zorunlu olanlar dışında ek ihitiyarî ön mali kontrol alanları belirlenebileceği belirtilerek idarelere bu konuda takdir yetkisi tanınmıştır.

Buna göre, Başkanlığımızda yukarıda ayrıntılı şekilde yer verilen hukuki düzenlemeler çerçevesinde ön mali kontrol iş ve işlemleri harcama birimlerimiz ve mali hizmetler birimimiz tarafından yerine getirilmekte olup, mali kontrole tabi tutulması zorunlu bulunan işlerin dışında kalan mali karar ve işlemlerin harcama yetkilisi ve gerçekleştirme görevlileri ile hiyerarşik yapımıza uygun olarak harcama birimlerinin çeşitli kademelerinde kontrol edildiği dikkate alınarak anılan Usul ve Esasların 27. maddesi uyarınca herhangi bir düzenleme yapma ihtiyacı duyulmamıştır.