



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 7548
Tarih: 02.06.2020

30433

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Muazzez Orhan
Van Milletvekili

Anayasanın 2. Maddesine göre Türkiye Devleti bir hukuk devletidir. Hukuk devleti “yönetilenlere en güçlü, en etkin ve en kapsamlı biçimde hukuksal güvencenin sağlanması, tüm devlet organlarının eylem ve işlemlerinin hukuka uygun olması” olarak tanımlanmaktadır. Anayasa Mahkemesi’nin içtihatlarında da ifade edildiği gibi; “temel hak ve özgürlüklerin güvence altına alınmadığı, hukukun evrensel kurallarına saygı gösterilmediği ve adaletli bir düzenin gerçekleşmediği bir ortamda hukuk devletinden söz edilemez” Bir devletin hukuk devleti olması için onun yürütme organının da hukuka bağlı olması gerekir. Anayasanın 8. maddesine uygun olarak yürütme yetkisi ve görevi de anayasaya ve kanunlara uygun olarak kullanılır ve yerine getirilir. Anayasanın 138. maddesine göre ise “Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.”

Türkiye’de ise son yıllarda mahkemelerce alınan kararların idare birimleri tarafından ya uygulanmadığı ya da geciktirildiği yönünde çok ciddi hak kayıplarına yol açan vakalar yaşanmaktadır. Adalet alanında bu ve benzeri durumlar Türkiye’nin uluslararası hukuk endeksi sıralamalarında 126 ülke içerisinde 109. Sırada yer almasına yol açmıştır.

Van Büyükşehir Belediyesinde hizmet alımı/taşeron statüsünde çalışırken, 696 sayılı KHK ile kadroya geçme hakkı tanınan ve “başvuru kriterlerini yerine getiren” 309 işçi mülakat adı altında yapılan bir idari işlemle işe alınmamıştır. İşçiler, süreç içerisindeki hukuk dışı durumlar nedeniyle Van 1. İdare Mahkemesine başvurdular. İdarenin gerekçeleri ve savunması hukuki bulunmayarak ret edildi. İstinaf sürecinde de işçiler mahkeme tarafından haklı bulundu. 2018 yılında tüm ülke genelindeki işçiler gibi işlerine başlamaları gereken işçiler 2020 yılına gelindiğinde 3. defa mülakata alınmış ancak hak ettikleri işe alınmamışlardır. 696 sayılı KHK ve mahkeme kararı gereği hakları olan işleri 309 işçiye verilmemiştir.

30433

Bu bağlamda:

- 1) 696 sayılı KHK kapsamında başvuru koşullarını yerine getirmelerine rağmen işçilerin işe alınmamlarının hukuki gerekçeleri nelerdir?
- 2) Van Valiliği'nin büyükşehir belediyesi işçi alımı mülakatı yapmasının hukuki gerekçeleri nelerdir?
- 3) Van'da mahkeme kararlarını dikkate almayan veya dolaylı olarak uygulamayan idare hakkında bir soruşturma başlatacak mısınız?
- 4) İşçilerin temel hak ihlallerini önlemek için her hangi bir çalışma başlatacak mısınız?
- 5) Mahkeme kararıyla hukuk dışı olduğu açığa çıkarılan mülakat işlemleri ile kamuyu zarara uğratan idareciler hakkında başlatılan bir soruşturma mevcut mudur?
- 6) 696 sayılı KHK ile mağdur edilen işçilerin haklarının yeniden verilmesi amacıyla bir çalışma planlanmakta mıdır?