

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610-E.2395/642/915
Konu : Yazılı soru önergesi

17/06/2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 12/12/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 580028 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Edirne Milletvekili Doç. Dr. Okan Gaytancıoğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22062 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610-E.2395/641/914
Konu : Yazılı soru önergesi

17/06/2020

Sayın Doç. Dr. Okan GAYTANCIOĞLU
Edirne Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22062 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 7 ve 15. maddeleri uyarınca, coğrafi durum ve iş yoğunluğu göz önünde tutularak hukuk ve ceza mahkemelerinin kaldırılmasına veya yargı çevrelerinin değiştirilmesine, Adalet Bakanlığının önerisi üzerine Hâkimler ve Savcılar Kurulunca karar verilebileceği;

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanununun 7. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki teklifleri karara bağlamanın Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun görevleri arasında sayıldığı ve aynı Kanunun 33. maddesinin birinci fıkrasında da Genel Kurulun ilk defa aldığı kararlara karşı, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde yeniden inceleme talebinde bulunulabileceği, yeniden inceleme talebi üzerine verilen kararların kesin olduğu,

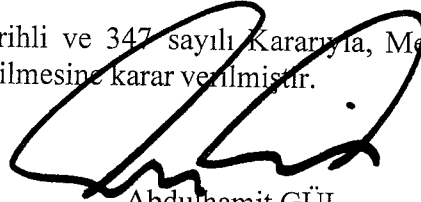
Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

II- Yargıda verimliliğin artırılması, yargının hızlandırılması, davaların uzamadan kısa sürede sonuçlandırılması, hâkim ve savcı ihtiyacı da dikkate alınarak dengeli bir iş yükü dağılımının sağlanması, adalet hizmetlerinin çağdaş çalışma ortamlarında teknolojiyen yararlanılarak sunulması, adalete olan güvenin artırılması ve kamu kaynaklarında tasarruf amacıyla, mahkeme ve savcılıkların üç yıllık ortalama iş sayısı, insan kaynakları, en yakın adli teşkilata uzaklık, merkez ve toplam nüfus, adliyenin fizikî durumu değerlendirilerek Bakanlığımızca teklif olunan 146 mahal adliyesinin, Hâkimler ve Savcılar Kurulunun 15/06/2012 tarihli ve 347 sayılı kararıyla en yakın adli teşkilatla birleştirilmesine karar verilmiştir.

Coğrafi şartlar, ulaşım imkanları ve güvenlik hassasiyetleri gibi nedenler gözetilerek 6087 sayılı Kanunun 33. maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan yeniden inceleme talebi sonucunda, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 22/06/2012 tarihli ve 383 sayılı Kararıyla 44 adliye hakkında verilen birleştirme kararının iptali ile faaliyetlerine devamına karar verilmiş, bunun dışında kalan 102 adliye hakkında verilen birleştirme kararları kesinleşmiştir.

Hâkimler ve Savcılar Kurulunun 15/06/2012 tarihli ve 347 sayılı Kararıyla, Meriç Adliyesinin Uzunköprü Adliyesi adli teşkilatı ile birleştirilmesine karar verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Abdulhamit GÜL
Bakan

