

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen soruların **Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

İktidar tarafından meslek gruplarına karşı yapılan baskı, müdahale ve engellemeler özellikle son yıllarda oldukça artış göstermiştir. Mesleki faaliyetlerinden ve muhalif duruşlarından ötürü avukatlar da bu engelleme ve hatta saldırıların odağı hale gelmiş durumdadırlar. Öyle ki cezaevlerinde, adliyelerde, emniyette sözlü ve fiziksel saldırılara maruz kalıyor, avukatlık yaptıkları dosyalardan yasaklanıyor, gözaltına alınıyor ve tutuklanıyorlar. Avukatlar hukuken ve fiilen mesleki faaliyetlerini yürütemez bir durumdadırlar.

Savunmaya yönelik gerçekleştirilen engellemelerin bir boyutunu da ruhsat gaspları oluşturmaktadır.

Özellikle 2016 yılından sonra stajını tamamlayarak ruhsat başvurusunda bulunan avukat adaylarına haklarında devam eden kovuşturma ve soruşturma gerekçe gösterilerek ruhsatları verilmemektedir. Avukat adayları, bu nedenle mesleklerine başlayamamaktadır. Bulundukları illerin baroları aracılığıyla Türkiye Barolar Birliği'ne (TBB) başvurup ruhsatlarını alan bazı avukatlar hakkında ise Adalet Bakanlığı tarafından ruhsatlarının iptali yönünde dava açılmıştır. Bakanlığın ruhsat iptali için açtığı davalar TBB'nin takdir yetkisine müdahale niteliğinde olup binlerce avukatın mağdur olmasına sebep olmaktadır.

Ruhsatlarını almalarının önünde engel oluşturan ve mağduriyetlerine yol açan Avukatlık Kanunu 5'inci maddesinin 3'üncü fıkrasının kaldırılmasını talep eden avukatlar, maddenin kendi içinde çelişkiler barındırdığını, yanlış yorumlanmaya müsait olduğu ve 'masumiyet karinesi' ilkesinin alenen ihlali olduğunu ifade etmektedirler.

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınız tarafından kaç avukat adayının ruhsat başvurusu hakkında olumsuz görüş bildirilmiştir? Olumsuz görüş bildirme hangi gerekçelerle yapılmıştır?
- 2- Avukat adayı hakkında yürütülen soruşturma, kovuşturma ve Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması kararı nedeniyle Bakanlığınız tarafından kaç ruhsat başvurusuna ilişkin olumsuz görüş verilmiştir?
- 3- Bakanlığınız tarafından olumsuz görüş bildirilen başvurulardan kaç tanesi hakkında Türkiye Barolar Birliği tarafından Avukatlık Kanunu m.8/4 gereği ısrar kararı verilmiştir? Kaç avukat adayının ruhsat başvurusu hakkında ısrar kararı verilmemiştir?
- 4- Türkiye Barolar Birliği'nin ısrar kararı üzerine Bakanlığınız tarafından ilgili idari işlemin iptali istemiyle idari yargıda açtığı kaç dava derdest olmuştur?
- 5- Türkiye Barolar Birliği'nin ısrar kararı üzerine Bakanlığınız tarafından ilgili idari işlemin iptali istemiyle idari yargıda açılan ve sonuçlanan davalardan kaç tanesinin kabul ve kaç tanesi reddedilmiştir? Bu davaların kaçında yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir?
- 6- Avukatların hak kayıplarına ve mağduriyetlerine sebep olan Avukatlık Kanunu'nun 5. maddesini değiştirmeyi düşünüyor musunuz?