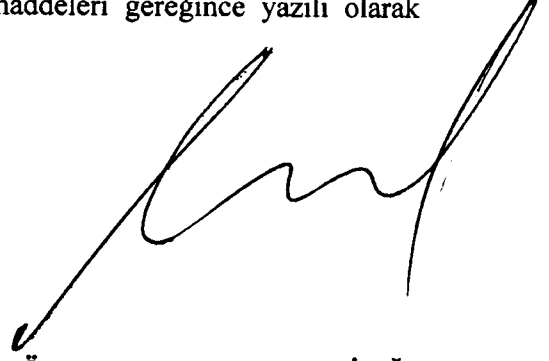


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta: “Ben Hüseyin Bolat 3.5 yıldır cezaevinde kalıyorum. Yaklaşık 2.5 ay önce görevli infaz koruma memuru koğuşa gelerek boş bir kağıda koğuştaki bulunan 2 bıçağın koğuşa adına birilerinin teslim olmasını söyledi. O sırada memurun yanında tesadüfen bulunan ben ve S Ö: teslim aldığımızı dair hiçbir bilginin bulunmadığı boş kağıda adımızı soyadımızı yazıp imzamızı attık. O anda kim orada olsaydı bıçaklar koğuşa adına onlara teslim edilecekti. Nereden bilebilirdim ki koğuştaki bulunan 24 kişinin kullandığı bıçağı ileride hücre cezası almama neden olacağına? 10.12.2019 tarihinde bıçaklardan biri kayboldu. Muhtemelen koğuştaki arkadaşlardan biri salata yapımı sonrasında salata artıklarıyla birlikte bıçağı da yanlışlıkla çöpe attı. Yani kaybetme işini de ben yapmış değilim. Kendi aramalarımız neticesinde bıçağı hiçbir yerde bulamadık. Tek bakmadığımız sabah sayımından sonra alınan çöpün içi oldu. 11.12.2019’da bıçağın kaybolduğunu yönetime bildirdik,yönetim de aynı gün içerisinde koğuşa aramasına geldiler ve onlarda kaybolan bıçağı bulamadılar. 1 gün sonra 12.12.2019’da hakkımızda Türkoğlu 1 No’lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü tarafından disiplin soruşturması açıldı. Koğuşumda kalanların hepsi nakil ile geldiklerinden daha önce ki kaldıkları cezaevlerinde bıçakların kaybolması durumunda yeni bıçakların verildiğini söylediler. Disiplin soruşturması kararında: “ Tarafınıza zimmetlenerek koğuşunuza verilen iki adet bıçaktan bir adedinin olmadığı.” Denilmekteydi. Hakkımda açılan soruşturmayı yüzyüze kurum 1. Müdürüyle görüşmeye karar verdim. 16.12.2019’da savunmamı kurum disiplin kuruluna sunduktan sonra 17.12.2019’da kurum 1. Müdürü S Ö: e görüştük. Müdür bey bize: “Soruşturmayı tüm koğuşa açacaktık,ikinize açtık. Şimdi ikiniz yanacağına biriniz suçu üstlensin,ikiniz yanmasın. Artık aranızda yazı-tura mı atarsınız,ne yaparsanız yapın,suççu biriniz üstlensin. En azından biriniz yansın.” Diyordu. İşlemediğim bir fiilden kanunda suç olmayan bir eylemi suçmuş gibi kabullenmem isteniyordu. Müdür beye savunmamızı okuyup okumadını sorduğumda bana : “ Savunmamızı okumadım

05/05

ama verilecek ceza belli.” Demişti. Savunmamız okunmadan,koğuşta bulunanların tanıklığına başvurulmadan,keyfi olarak verildiğini düşündüğüm bu ceza şahsıma reva görülüyordu. 20.12.2019’da ceza verme kararı tarafıma tebliğ edildi. Kararda 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfaz Hakkında Kanunu’nun 40/j bendine göre “İdarece verilen eşya ve benzeri şeyleri kötü kullanmak” hükmü gereğince ayrı ayrı kınama disiplin cezası ile cezalandırılıyordum. Biz bu bıçağı kurum kantininde paramızla sayın aldık,yani mülküyeti bize ait bir eşyadır. O yüzden bu eşyayı idarece verilen eşya deyip bu cezayı vermek hukuksuzdur. Velev ki ortada bıçak yok ki kötüye kullanılsın. Bunun yanında ceza ile yetinmeyip 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunu’nun 44/2 k bendinde aynı olayla ilgili “ Kuruma,kurum görevlilerine veya hükümlü ve tutuklulara ait şeyleri çalmak ve bunlara kasten zarar vermek.” Hükmü gereğince ayrı ayrı 2 gün hücreye koyma disiplin cezası hakkımızda verilmiştir. Hakkımda ceza uydurularak bir bıçağın kaybından dolayı ben ve Se Ö e ceza vermeleri bir yana hırsızlık ile suçlandım. Çünkü ortada bıçağın kaybolması vardır benim veya herhangi biri tarafından çalınması hadisesi yoktur. Bu gerekçeyi destekleyen kurumun elinde hiçbir ifade belge,evrek yokken şahsıma iftira atılıyordu. Bilinildiği gibi denetimli serbestlik ve şartlı tahliye haklarından istifade etmek,iyi hal ile mümkündür,idare bana haksız bir şekilde bu kararı vermekle iyi halliliğimi ortadan kaldıracak ve normal şartlarda hakettiğim tahliyemi bu serette vermeyecek ve aylarca fazladan yatmama sebebiyet vermiş olacaktır.” iddiaları yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Kahramanmaraş Türkoğlu 1 No’lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Mustafa Bolat ve S Ö simli yurttaşların Kahramanmaraş Türkoğlu 1 No’lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nda kaldıkları iddiaları doğru mudur?
3. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
4. Eğer bu iddialar doğruysa Mustafa Bolat ve Se Ö; .simli yurttaşlara bıçak kaybolduğundan dolayı hücre cezasına ve kınama disiplin cezasına çarptırıldıkları iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa Mustafa Bolat ve S Ö; imli yurttaşa koğuşlarındaki bıçak kaybolduğundan dolayı mı bu cezalar verilmiştir?
5. Bakanlığınıza iletilmiş bu konuyla ilgili şikayet var mıdır?
6. Kahramannaraş Türkoğlu 1 No’lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nda mahpusların savunmaları okunmadan ceza verildiği iddiaları doğru mudur?
7. Diğer ceza infaz kurumlarında bıçak kaybolduğundan dolayı kınama ve hücre cezası verilen mahpus var mıdır? Varsa kaç mahpus bıçak kaybolduğundan dolayı kınama ve hücre cezası almıştır?
8. Eğer bu iddialar doğruysa Mustafa Bolat ve S Ö; isimli yurttaşların ceza aldıkları için erken tahliye ve denetimli serbestlikten faydalanma ihtimalleri yok mudur?
9. Cezaevi koşullarını iyileştirmek amacıyla Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar nelerdir ?
10. Son 3 yıldır Cezaevleri’nde çalışan personellerle ilgili açılan soruşturma sayısı kaçtır?