



ve Şehircilik

Aşağıda yer alan sorularımın Çevre Bakanı Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.


Ensar AYTEKİN
Balıkesir Milletvekili

Balıkesir İli Ayvalık İlçesi, doğal güzelliklerinin yanı sıra temiz havası ile de ülkemizin önemli yerleşim alanlarından. İlçenin tarım gelirleri içerisinde zeytin önemli bir yer tutmaktadır. Zeytin; üretimin her aşaması ve her nihai durağı ile stratejik bir üründür. Üretiminin son noktasında pirina olarak değerlendirilen zeytin; Ayvalık'ın önemli bir değeridir. Pirina zeytinin, sıkıldıktan sonra içerisinde bir miktar yağ ve su kalan posadır.

Son zamanlarda Ayvalık İlçe sınırları içerisinde yer alan Doğuş Pirina fabrikası, yaydığı koku ve Nikita Deresine bıraktığı zeytin karası suyu ile yeniden gündeme gelmiştir. Çevreye verdiği zararı ile bütün Ayvalık'ın doğasını tehdit eden fabrikaya ilişkin yurttaşlar çeşitli şikayetler bildirmektedir.

Bu bağlamda;

1. Doğuş Pirina Şirketine ait; 25.11.2014 tarih ve 29186 sayılı Resmi Gazete de yayımlanarak yürürlüğe giren Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği Ek 4 Formatında 2015 yılında Hazırlanan Nihai Proje Dosyasında tesisin proje bedeli 999.100,00 TL olarak gösterilmiştir. Oysa anılan tesisin Proje bedelinin 999.100 TL olması mümkün görülmemektedir. Şirketin, Proje inceleme harç bedelinin 1 milyon TL altında tutarak daha düşük harç ödemeye çalışıldığı iddiaları doğru mudur? Bir kamu zararı söz konusu mudur? Aynı şekilde, harç ve vergi zaiyatı olduğu doğru mudur?
2. T.C. Balıkesir Valiliği Mülga İl Çevre Müdürlüğü tarafından 14.08.2001 tarih ve 1633 sayılı yazısı ile tapunun 136 no.lu pafta, 815 no.lu ada, 3 no.lu parselinde 100 ton/gün yağlı pirinanın işlenerek 3.000 ton/yıl pirina yağı elde edildiği tesis için ÇED kapsam dışı görüşü verilmiştir T.C. Balıkesir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 15.12.2014 tarih ve 8684 sayılı yazısı ile projenin kapasite artırımı olarak nitelendirildiği belirtilmiştir" denilmektedir. İş bu haliyle tesis işletme izni alınırken ÇED'den muafiyet alınabilmesi için gerçekte 300 ton/gün olan işleme kapasitesini 100 ton/gün olarak belirterek; manipüle suçu işlemiş midir?
3. Tesisin çevreye verdiği zararlara ilişkin bakanlığınızca yapılan bir cezai işlem var mıdır?
4. Valilik tespit raporunda, tesisin kapasitesi süreç içinde 140 ton/gün iken ısı anma gücü 11,64MW olarak ölçümlenip beyan suretiyle sistemde kayıtlıdır. İlerleyen süreçte tesisin kapasite artışı sonrasında kapasitesi 900 ton/gün olarak olduğunda bu kez ısı anma gücü 9,7 MW olarak kayda girmiştir. Kapasite artışına rağmen, ısı anma gücünün düşük gösterilmesine karşı bakanlığınızın evrakta sahtecilik suçuna dair işlem yapması söz konusu mudur?
5. 12.10.2011 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanmış Sürekli Emisyon Ölçüm Sistemleri (SEÖS) Tebliği kapsamında "Anma ısı gücü 10 MW ve üzeri olan katı ve sıvı yakıtlı yakma tesisleri" Sürekli Emisyon Ölçüm Sistemleri tesis edilmek zorundadır denilmektedir. Oysa anılan tesiste halen dahi SEÖS kurulu değildir. Neden bu tesise bugüne kadar SEÖS kurdurulmamıştır ve neden bu sistem olmadan halen çalışmasına izin verilmektedir?