



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/30733 Çık 184

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 25517
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/30733)

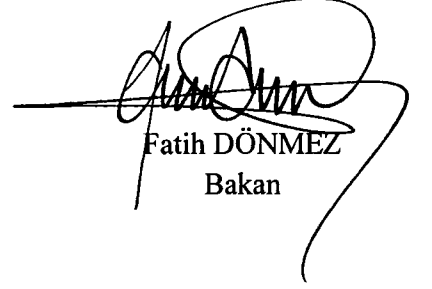
20 Ağustos 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.06.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.667348 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/30733 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek : 7/30733 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 sayfa)





**ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ
YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE
CEVAPLARI**

DÖNEM
27/3

ESAS NO
7/30733

Sorular:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı resmi internet sitesinde yer alan 08.06.2020 tarihli haberdeki Murat Kurum'un beyanına göre; 1.1.2020 tarihinde kapatılan termik santrallerle ilgili yaptığı açıklamada, yapılan incelemelere göre, işletmecilerin zorunlu olarak kurması gereken baca gazı filtrelerini, baca gazı arıtma ve sürekli emisyon ölçüm sistemlerini büyük ölçüde tamamladığına işaret ederek;

"Santrallerin kalan kısmında ise çalışmalar devam ediyor. Yaklaşık 142 milyon lira tutarındaki çevresel yatırımlarını tamamlayan Soma Termik Santrali'nin 6 ünitesinden 4'üne, Kangal Termik Santrali'nin kapalı olan 2 ünitesine, Çatalağzı Termik Santrali'nin kapalı olan 2 ünitesine, Seyitömer Termik Santrali'nin 4 ünitesinden 2'sine, Tunçbilek Termik Santrali'nin 3 ünitesinden 2'sine, Afşin A Termik Santrali'nin 4 ünitesinden 2'sine 1 yıl geçici çalışma ruhsatı verilmiştir. Bu üniteler ve bacalar mevzuata uygun hale getirilmiştir."

-Sn. Murat Kurum'un açıkladığı şekilde;

Eğer 142 milyon TL tutarındaki bir çevresel yatırımla kapatılan santrallerin toplam 14 adet ünitesi ve bacaları mevzuata uygun hale getiriliyor, baca gazı kükürt arıtma tesisleri kurulabiliyorsa, Elektrik Üretim A.Ş. (EÜAŞ) 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu'ndaki (Syf 63, Tablo 16) Yatırım Tablosunda belirtildiği üzere; 18Mart Çan Termik Santralinin 2 adet ünitesine Bacagazı Kükürt Arıtma Tesisinin Kurulması için EÜAŞ tarafından ayrılan ve harcanan bütçe tutarı 2 adet ünite için neden 289 milyon 444 bin TL gibi yüksek bir rakamdır?

-Söz konusu termik santrallerin ünite ve bacalarının mevzuata uygun hale getirilmesi için kurulması gereken Bacagazı Arıtma Tesislerinin; Sn. Kurum'un açıkladığı 14 adet termik santral ünitesine maliyeti ile 2 adet ünitesi bulunan 18Mart Çan Termik Santrali'ne maliyeti karşılaştığında; EÜAŞ'a ait 18Mart Çan Termik Santrali'nde büyük kamu zararı oluşturulduğu açıktır. Bu doğrultuda 18Mart Çan Termik Santrali Bacagazı Kükürt Arıtma Tesisinin Kurulması İş'i'ne ait teftiş kurulu, Sayıştay veya adli yargıda yürüyen bir soruşturma veya dava var mıdır?

Cevaplar:

"18 Mart Çan Termik Santrali'nin 2x160 MWe Gücündeki 1 ve 2 Üniteleri için Kireçtaşıyla Yaş Yıkama Prosesi ile Çalışan Baca Gazı Desülfürizasyon (BGD) Tesisinin Kurulması ve İlgili Santral Kısımlarında Gerekli Her Türlü Modifikasyonların Yapılması" işi 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin (e) bendi kapsamında ihale edilmiş olup, 173.800.000,00 TL bedelle en düşük teklifi veren yüklenici ile sözleşmeye bağlanmıştır.

Santrallerde ıslak veya kuru tip arıtma sistemleri tercih edilirken arıtılacak olan kükürt miktarı başta olmak üzere teknik (SO₂ giderim verimi, prosesin esnekliği, tesis için gerekli alan, teknik riskler) ve ticari (ticari riskin derecesi, teknolojinin yeniliği, işletmede bulunan ünite sayısı, tedarikçinin garantisi) özellikler, yüksek emreamelelik, düşük güç tüketimi, satılabilir/kullanılabilir bir yan ürün üretiminin sağlanması, işletme ve yan ürünlerin muameleleri için gerekli olan maliyetler gibi birçok değişken hesaba katılmakta ve bu değişkenler arıtma sistemlerinin ilk kurulum maliyetlerini etkilemektedir. Islak tip arıtma sistemlerinde ilk kurulum maliyetlerinin yüksek olması özellikle kuru tipe göre daha düşük miktarda sorbent kullanımı nedeniyle işletme ve absorban maliyetlerinin düşük, SO₂ giderimi ve emreameleliğin yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. Kısaca farklı teknolojilerin farklı yatırım ve işletme maliyetleri bulunmaktadır. Söz konusu santralde de ilk yatırım maliyeti yüksek ama daha düşük işletme maliyetinden dolayı işletme süresince toplam maliyeti daha düşük olacak bir teknoloji ihale edilmiştir.

Konuyla ilgili teftiş kurulu, Sayıştay veya adli yargıda yürüyen herhangi bir soruşturma veya dava bulunmamaktadır.