

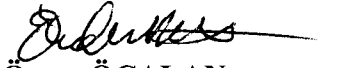


T.C. ÇALIŞMA VE
SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Çalışma Bakanlığı
Soy: 7518
Tarih: 01.06.2020

- 30119

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman Soylu** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ömer ÖCALAN

Şanlıurfa Milletvekili

Türkiye’de 200 binden fazla iş yerinin Korona virüsten dolayı kapanması ve birçok firmada üretime ara verilmesi sebebiyle, işçilerin bu durumdan etkilenmemesi için açıklanan önlem paketinde “Kısa Çalışma Ödeneği” yer almaktaydı. Bu ödenek İşsizlik Sigortası Kanunu’nda yer almakta ve salgın süreci başlamadan önce de uygulanmaktaydı. Türkiye’de bu ödeneye başvuru için şartların biraz daha kolaylaştırıldığı, Kısa Çalışma Ödeneğinden faydalanamayan işçilere ücretsiz izin ödeneği adı altında nakit destek yardımı yapılacağı söylenmişti.

Ancak bu süreçte Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi ve Eyyübiye Belediyesi gibi bazı kamu kurumlarının, 696 sayılı KHK ile taşeron işçisiyken sürekli kadro alan işçileri bilgilendirmeden Kısa Çalışma Ödeneğine tabi tutarak usulsüzlük yaptıkları iddiaları kamuoyuna yansıtmıştır. Kısa Çalışma Ödeneği, çalışanın son 12 aylık prime esas kazançları dikkate alınarak hesaplanan günlük ortalama brüt kazancının yüzde 60’ı olarak İşkur üzerinden yapılan ödemedir. Söz konusu işçiler, hem tam gün ve tam saat esaslı çalıştırıldıklarını hem de kendilerinin bu konuda bilgilendirilmediğini iddia etmektedirler. Ayrıca Korona virüsten dolayı mesai gözetmeksizin normal mesailerinden çok çalıştıklarını, ödül beklerken maaşlarından %40’lık bir kesinti cezası ile karşılaştıklarını ifade etmektedirler.

Bu bağlamda;

- 1- Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi ve Eyyübiye Belediyesinde görevli farklı statüde çalışan bir kısım işçilerin, tam gün ve tam saat esaslı çalıştırıldıkları halde Kısa Çalışma

30119

Ödeneğine tabi tutularak, maaşlarının %40 kesinti ile ödendiği doğru mudur? Doğru ise bu uygulama hangi esaslara göre yapılmıştır?

- 2- Kısa Çalışma Ödeneğine tabi tutulduklarına dair kendilerine herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı iddiası doğru mudur? Doğru ise neden söz konusu uygulamadan işçiler haberdar edilmemiştir?
- 3- Kısa Çalışma Ödeneğine tabi tutuldukları halde söz konusu emekçiler neden tam zamanlı çalıştırılmıştır? Tam zamanlı çalışmalarına ihtiyaç duyulduğuna göre, kısmi çalışma sürecine tabi tutulmalarının gerekçesi nedir?