



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/24675 G.K.104
7/25094-7/25096 G.K.10
7/25533-7/25538 G.K.116
7/26779
7/26781-7/26782 } G.K.13
7/26784
7/24844 G.K.105
.../.../2020

Sayı :30824082-610 / E. 95433
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

30 Nisan 2020

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

7/25815 } G.K.1
7/25817-7/25822 }
7/25968-7/25969 G.K.11


Murat Kurum
Bakan

EK:

- Liste (6 Adet- 7 Sayfa)
- Cevap Yazısı (79 Adet, 159 Sayfa)

7/26388-7/26389 G.K.126
7/26629-7/26632 G.K.133
7/26923-7/26924 G.K.135
7/27266 G.K.140
7/27811
7/24951-7/24952 G.K.107
7/26520 } G.K.129
7/26522 }
7/27168-7/27170 G.K.139

7/26236-7/26238 G.K.122
7/26391-7/26394 G.K.126
7/26920-7/26921 G.K.135
7/27172 G.K.139
7/21764 G.K.59
7/25727-7/25731 G.K.116
7/26228-7/26234 G.K.122
7/26634-7/26635 G.K.133
7/26786-7/26787 G.K.134
7/27035 G.K.136
7/25098 G.K.107
7/25409 G.K.111
7/26105-7/26106 G.K.120
7/25404 } G.K.111
7/25406 }
7/25829-7/25831 G.K.117
7/25963-7/25964 G.K.118

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN ZEYNEL ÖZEN'İN
TBMM 7/24675 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR

Kahramanmaraş'ın Dulkadiroğlu ilçesine bağlı Çınarlı Mahallesinde hazine arazilerine acele kamulaştırma adı altında el konulmuştur. Ayrıca Çiğli ve Fıtuşağı Mahallelerine 3 bin dönümlük araziye organize sanayi sitesi kurulması planlanmaktadır. Bu arazilere organize sanayi sitesi kurulması; buralara ekilen onlarca ürünün yok olması ve burada yaşayan insanların emeklerinin hiçe sayılması ve sağlıklarından olması demektir.

Oysa buralardaki verimli tarım arazileri üzerine inşa edilmesi planlanan Tekstil Organize Sanayi Bölgesi'ne 2017 yılında yargıdan yürütmeyi durdurma kararı gelmiştir. Kamulaştırma kararının hukuksuz olduğuna karar veren mahkeme, kamulaştırmaya karar veren heyetin kamulaştırma yetkisinin olmadığına hükmetmiştir. Kahramanmaraş Bölge İdare Mahkemesi kararına göre plan "haksız ve hukuksuz kamulaştırma" olarak değerlendirilmiştir.
Bu kapsamda;

1-2017 yılında Tekstil Organize Sanayi Bölgesi'ndeki tarım arazileri üzerindeki inşa planına yargıdan yürütmeyi durdurma kararı gelmesine ve kamulaştırma kararının hukuksuz olduğunu belirten mahkeme kararına karşın neden bunda ısrar edilmektedir.

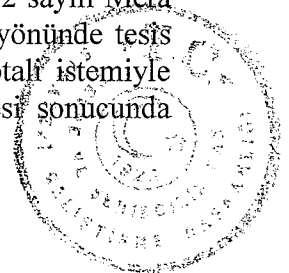
2-Yargı kararlarına rağmen bu sanayi bölgesinin inşa edilmesi durumunda ekmeklerinden olacak bölge insanlarının zararlarını telafi edilmesine dair herhangi bir planınız var mıdır?

3-Sanayi bölgesinin yapılması planlanan, 170 hanedeki 400 civarı nüfusun bulunduğu yerde yaşayan insanların yaşam alanlarının daraltılmasıyla, ortaya çıkabilecek potansiyel sağlık riskleri ve sorunlarına bir çalışmanız olacak mıdır?

CEVAP

Kahramanmaraş İli, Dulkadiroğlu İlçesi, Yeniyurt (Fıtuşağı) Mahallesinde bulunan 103 ada 33 parsel numaralı 751.477,26 m2, 104 ada 2 parsel 150.995,60 m2, 104 ada 11 parsel numaralı 1.464.377,15 m2, yüzölçümlü taşınmazların 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 4 üncü maddesine göre Kahramanmaraş Tekstil İhtisas Organize Sanayi Bölgesi Başkanlığınca bedelsiz devri talep edilmiş olup, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından (Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğü) alınan 28.03.2019 tarih ve 1117 sayılı yazıda; söz konusu taşınmazların OSB sınırları içinde kaldığı anlaşıldığından devrinde sakınca bulunmadığı bildirilmiş, 104 ada 4 ve 11 parsel numaralı taşınmazların devir işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Söz konusu taşınmazlardan 103 ada 33 parsel no.lu taşınmazın Kahramanmaraş 3. Asliye Hukuk Mahkemesinde 4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında yapılan tahsis amacı değişikliği talebine ilişkin usul ve esaslara dair protokolün 5. maddesinin (b) bendi ve 4342 sayılı Mera Kanununun 14. maddesinin (d) bendi uyarınca tahsis amacının değiştirilmesi yönünde teftiş edilen Kahramanmaraş Valiliğinin 14.10.2014 tarih ve 2123 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada "dava konusu işlemin iptaline" ilişkin kararın istinaf incelemesi sonucunda



Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi İkinci Dava Dairesince verilen 29.6.2018 gün ve E:2017/12676, K:2018/2501, T:2018/640 sayılı kararında; temyiz isteminin incelenmeksizin reddine, posta giderinin temyiz isteminde bırakılmasına 19.09.2018 tarihinde karar verildiği anlaşıldığından, Bakanlığımızca (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) 3.05.2019 tarih ve 123713 sayılı yazımızla bedelsiz devri uygun görülmekle birlikte, dava sürecinde taşınmazın tapu kaydına konulan ihtiyati tedbir kararı kaldırılmadığından devir işlemi henüz gerçekleştirilememiştir.

OSB'lere ait yer seçimi, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların temsilcilerinin katılımıyla oluşan yer seçimi komisyonunun yerinde yaptığı inceleme sonucunda belirlenmekte olup, OSB alanı olarak belirlenen yerlerde Hazine veya kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerin bulunması hâlinde; bu araziler, talep edilmesi ve başkaca bir sakıncası bulunmaması durumunda, 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki illerde bedelsiz devredilir. Diğer illerde harca esas değeri üzerinden satış yapılır.

Bakanlığımızca yapılan bedelsiz devir işlemi 4562 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine göre gerçekleştirilmiş olup, OSB sınırlarının belirlenmesi ve kamulaştırma işlemlerinde Bakanlığımızın herhangi bir yetkisi bulunmamaktadır.

