



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 25.08.2020

Deniz YAVUZYILMAZ

Zonguldak Milletvekili

06/06/2018 tarihinde PTT A.Ş. (**işveren**) ile PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş. (**yüklenici**) arasında imzalanan; Belge Tasnif, Tarama, Niteleme, Fiziksel Arşiv Düzenleme ve Evrak Depolama Çerçeve Satın alma Sözleşmesi imzalanmıştır. Sözleşme kapsamındaki bu iş -zincirleme ihalesiz şekilde, PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş. ile **alt yüklenici bir başka şirket** arasında yapılan birebir aynı içerikli sözleşmeyle alt taşeronu edilmiştir.

Bu sözleşmenin 20.4 maddesinde; “Sözleşme imzalandıktan sonra PTT ve yükleniciden kaynaklanan sebeplerle sözleşme konusu işin ifasının mümkün olmadığı veya ifa edilmekle birlikte PTT lehine beklenen faydayı sağlanamayacağı anlaşıldığı takdirde **PTT ve yüklenici karşılıklı mutabakat anlaşması imzalayarak sözleşmeyi tasfiye** edilebilir. Sözleşmenin bu madde uyarınca **tasfiye edilebilmesi için PTT, 3.000.000 (üç milyon) Amerikan Doları tutarında tazminatı yükleniciye nakden ve def’aten ödeyeceğini gayrikabili rücu kabul, beyan ve taahhüt eder.**” İfadesi yer almaktadır.

Madde hükmünden anlaşılmaktadır ki, yapılan sözleşmeye göre karşılıklı mutabakat halinde dahi olsa, sözleşmenin tasfiyesi halinde PTT'nin iştirakine 3 milyon dolar ödemesi şartı bulunmaktadır. Aynı şekilde iştirakinde alt yüklenici firmaya 3 milyon dolar ödeme şartı bulunmaktadır.

12.08.2020 tarihli Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının 7/27740 esas sayılı yazılı soru önerge verdiği yanıt da, ilgili sözleşmenin PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulunun 29.04.2020 tarihli kararı ile tasfiye edilmesinin kararlaştırıldığı belirtilmiştir.

Ancak sözleşmenin tasfiyesi halinde yükleniciye ödenme şartı bulunan üç milyon dolarlık tazminatın akıbetinin ne olacağına dair bir bilgi verilmeyerek bu durum gizlenmiştir.

Bu doğrultuda aşağıdaki sorularımın tek tek cevaplandırılmasını talep ediyorum.

1. Sözleşmenin 20.4 maddesindeki; işin tasfiyesi durumunda PTT'nin, PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş.'ye 3 milyon Amerikan doları tutarında tazminat ödemesi hükmü sözleşmeye hangi nedenle konmuştur?
2. Sözleşme metnini PTT yetkilileri hazırladığı halde, sözleşmenin 20.4 maddesindeki tazminat ödenmesi hükmü neden sadece PTT aleyhine olacak şekilde tek taraflı olarak düzenlenmiştir? Sözleşmede yüklenicinin işi bırakması durumunda veya herhangi bir koşulda işveren olan PTT'ye tazminat ödemesiyle ilgili neden bir hüküm konmamıştır?
3. Karşılıklı mutabakat yapılarak sözleşmenin tasfiye edilmesi durumunda dahi PTT'nin 3 milyon dolar tazminat ödeme zorunluluğunda bırakmak, karşılıklı mutabakatı anlamsız hale getirmektedir. Karşılıklı mutabakatla sözleşmenin tasfiyesi durumlarında da geçerli olmak üzere sözleşmede PTT'yi tazminat ödemek zorunda bırakacak hükümler sözleşmeye hangi gerekçelerle eklenmiştir?
4. Sözleşme birim fiyatları TL olduğu halde ve bir devlet kurumu olan PTT ile %100 hissesine sahip olduğu iştiraki arasında düzenlenen sözleşmede tazminat tutarının para cinsi hangi gerekçeyle Amerikan doları olarak belirlenmiştir?
5. Türkiye Cumhuriyeti Devletine ait kurum, kuruluş ve iştiraklerin kendi aralarında yaptıkları sözleşmelerde bile, para cinsi olarak Türk Lirası değil de, yabancı döviz para cinsinde sözleşme hükümleri tahsis etmesini nasıl açıklamaktasınız?
6. PTT ve iştiraki olan PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş.'nin arasında yapılan sözleşmedeki Amerikan doları cinsindeki tazminat hükmünün devletin teamülleri ve ticari hayatın olağan akışına uygun olmaması ve PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş.'nin sözleşme imzalayarak aldığı bu işle ilgili hiçbir çalışma yapmayıp, bütünüyle aynı işi sadece sözleşme imzalamak suretiyle bir alt yüklenici şirkete devrettiği bilindiğinden, bu tazminat hükmünün sözleşmeye alt yüklenici firmanın talebiyle eklendiği anlaşılmaktadır. Bu durum PTT Bilgi Teknoloji A.Ş. ve alt yüklenici şirket arasındaki bağın, PTT ve PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş.'nin arasındaki 6/6/2018 tarihli sözleşme imzalamadan önce kurulduğunu gösteren bir kanıt niteliğindedir. Bu kanıtların

ışığında; PTT ve PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş. yetkilileri tarafından imza altına alınan 6/6/2018 tarihli ilk sözleşme tarihinden önce, alt yüklenici şirketin belirlendiği ve sözleşme süreçlerinin adrese teslim olarak yürütüldüğü, zincirleme sözleşmelerin tersten yapıldığı anlaşılmaktadır. İlgili sözleşme metnini hazırlayan kurum, kuruluş veya yetkililer hangileridir?

7. Sözleşmeye işverenin yükleniciden teminat almasına dair bir madde neden konmamıştır?
8. Sözleşmenin 20.4 maddesindeki tazminat hükmünün tek taraflı olması, işvereni (PTT) her koşulda büyük bir tazminat yükü altına sokmasının kaçınılmazlığı ve tutarın Amerikan doları olarak talep edilmesindeki anormalliğin devlet teamülleri ve ticaretin olağan akışına aykırılığı ortadayken ve ilgili sözleşmelerin bariz olarak alt yüklenici şirkete avantaj sağlayacak şekilde lehine hazırlanmış olduğu açıkken, bu sözleşme metnini hazırlayanlar ve imza altına alan PTT ve PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş. yetkilileri için soruşturma açılmış mıdır, açılacak mıdır? Devam eden bir soruşturma bulunmakta mıdır?
9. Edinilen bilgilere göre sözleşmenin tasfiyesiyle ilgili olarak alt yüklenici şirketin PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş.'den 3 milyon Amerikan doları tutarında tazminat talebi bulunmakta olup, bu tazminat ödenmediği takdirde Ankara mahkemeleri ve icra daireleri kanalıyla tazminatın tahsili yoluna gideceği bilgisi PTT'ye aktarılmıştır. Bu tutarın neticede PTT'nin kasasından çıkmasının talep edildiği açıktır. 10 bin asgari ücret toplamına karşılık gelen bu tazminat tutarının milli menfaatler için kullanılması gereken bir para olduğu halde bunun yapılmayıp, alt yüklenici bir firmanın menfaati doğrultusunda kasasına aktarılacak olunmasına engel olmak için Bakanlık tarafından yapılan bir çalışma bulunmakta mıdır?