



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 09 Temmuz 2020

Sayı : 23252

32238

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca **T.C. İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

08.07.2020

Saygılarımla,
Av. Aysu BANKOĞLU
BARTIN MİLLETVEKİLİ

Geçtiğimiz günlerde, seçim bölgem Bartın'ı ilgilendiren bir "fatura usulsüzlüğü" hadisesi ortaya çıkmıştır. Bartın Belediyesi Mali Hizmetler Müdürlüğü'nde büro işçisi olarak çalışan B.Y.'nin Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye ait faturaların ödeme belgeleri üzerinde tahrifat yaparak yaklaşık 1.000.000,00 TL ile 1.500.000,00 TL tutarındaki meblağı hileli yollarla kendisinin ya da başkalarının hesaplarına aktardığı 19.06.2020 tarihi itibarıyla tespit edilmiştir. Bahse konu kişi hakkında Bartın Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulduğunun belirtilmesinin ardından Belediye çalışanı B.Y., ilk olarak adli kontrol şartıyla serbest bırakılmış olsa da Cumhuriyet Savcısı'nın itirazı üzerine bir üst mahkemenin kararıyla tutuklanmıştır.

1

Edinilen bilgilerde, bahse konu şahsın bu minvaldeki işlemleri yıllara yayılan bir süreçte ve birden çok defa gerçekleştiği belirtilmektedir. Keza, Bartın Belediyesi'ne ait hesapların gerek kurum bünyesindeki hesap uzmanı iç denetçi, gerekse de mali müşavirlik hizmeti almak yoluyla sürekli surette denetlenmesine rağmen böyle bir olayın ortaya çıktığı unutulmamalıdır.

Ayrıca, böylesine yüksek tutarda bir işlemin, Belediye bünyesinde büro işçisi olarak çalışan bir şahıs tarafından tek başına gerçekleştirebilmesinin zorluklarını da değerlendirdiğimizde, kamuoyu vicdanını rahatlatarak Bartınlı hemşehrilerimizi konudan haberdar kılmak, kul hakkı yememek ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamak anlamında, konunun İçişleri Bakanlığı tarafından da detaylı biçimde araştırılmasında kamu yararı bulunmaktadır.

Benzer biçimde, Bartın Belediyesi tarafından teşkil edildiği açıklanan "Araştırma Komisyonu"nda Belediye içerisinden seçilen isimlere yer verilmiş olması da Bakanlığınız tarafından ayrıca müfettişler görevlendirilmesi gerekliliğine işaret etmektedir. Keza, benzer hadiselerin yaşandığı ifade edilen Yalova Belediyesi'ndeki süreçte, İçişleri Bakanlığı tarafından ön inceleme için müfettiş görevlendirmesi en hızlı biçimde yapılmıştır.

- 1) Sözü ettiğimiz usulsüzlük / yolsuzluk konusuyla ilgili olarak Bakanlığınız tarafından şu ana kadar ön inceleme için herhangi bir müfettiş görevlendirmesi yapılmış mıdır? Şayet henüz yapılmadıysa, konunun önemine istinaden böyle bir görevlendirme ve akabinde denetim yapılması planlanmakta mıdır?
- 2) Ön inceleme için müfettiş görevlendirmesi yapılmadıysa bu kararın sebepleri nelerdir? Yalova Belediye Başkanlığı'nda yaşanan olaylarla büyük benzerlik taşıyan bu olayda da benzer prosedürlerin uygulanması gerekmez miydi?
- 3) Bartın Belediye Başkanlığı tarafından ön inceleme için müfettiş talebinde bulunulmuş mudur? Ya da aynı maksatla, Belediye tarafından Bakanlığınız nezdinde yapılmış herhangi bir başvuru mevcut mudur? Şayet böyle bir talep ve/veya başvuru mevcut ise neden müfettiş görevlendirmesi gerçekleştirilmemiştir?
- 4) Bartın Belediye Başkanlığı tarafından ön inceleme için müfettiş talebinde bulunulmamış olsa dahi Bakanlığın "idari vesayet sorumluluğu" ile "denetim yetkisi" kapsamında ve 5018 sayılı "Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu" Madde 77/2 çerçevesinde, tutuklamaya kadar uzanan iddialar ve haberler üzerine böyle bir incelemeyi / araştırmayı başlatmış olması gerekmez miydi?
- 5) Zira Yalova Belediyesi'ndeki durumu incelediğimizde, çok hızlı biçimde ön inceleme için müfettiş görevlendirmesi yapılmıştır. Benzer bir süreç Bartın Belediyesi'nde yaşanan fatura usulsüzlüğü özelinde neden işletilmemiştir?

AB