



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemalbay

Serpil KEMALBAY PEKGÖZEGÜ
İzmir Milletvekili

Türkiye'de çalışanların işyerinde psikolojik tacize karşı korunması 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 417. Maddesinde hüküm altına alınmıştır.

Taraf olduğumuz Uluslararası anlaşmalar ve Anayasaya göre ise bir yargılama yapıp sonucunda adil bir yaptırımın uygulanabilmesi için, delillerin usulüne uygun bir şekilde ve eksiksiz olarak toplanması gerekmektedir. Zamanında toplanmamış veya eksik toplanmış deliller, sonuçları bakımından sonradan telafisi de mümkün olmayan durumlara neden olabilmektedir.

Öte yandan; İŞİG Meclisi açıklamalarında 2013 yılında 15 işçi, 2014 yılında 25 işçi, 2015 yılında 59 işçi, 2016 yılında 90 işçi, 2017 yılında 89 işçi ve 2018 yılında şu ana kadar 52 işçi intihar ederek yaşamını yitirmiş olup intiharların çoğunun nedeni bilinmemekle beraber bilinenler içinde üç ana neden borç, mobbing ve işsizlik olduğu belirtilmektedir.

Tekirdağ'da %66 görme engelli olan Nezer Acem'in 18 yıldır çalışmakta olduğu Çerkezköy Devlet Hastanesi'nde herkesin içinde hırsızlıkla itham edilmesi, 27.11.2018 tarihinde hırsızlık ithamıyla ifadesinin alınmasının ardından içeriğinde 'hakkını helal etmediği' bazı isimler verdiği bir 'intihar notu' bırakarak 28.11.2018 tarihinde yaşamına son vermiştir. Açıkça iş arkadaşları yanında onuru kırılan ve aynı gün intihar eden bu kişinin hukuki sürecindeki ciddiyetsizlik ise yaşanan bir iş cinayetinin daha cezasızlıkla örtbas edildiği yönünde ciddi kaygılara sebep olmaktadır.

MS27

- Nezer Acem'in hakkındaki yargılamanın etkin ve adil şekilde yürütülmediği şuradan bellidir. Savcının kararına dayanak yaptığı *"Şikayete konu olana davada 19.09.2019 tarihinde herhangi suça tanıklık eden kimsenin buna ilişkin ihbarda ve bildirimde bulunmasının vatandaşlık görevi olduğu, bir ihbarda bulunulmadığı, bu sebeple atfı kabil bir kusurun bulunmadığı"* gerekçe gösterilerek *"Kovuşturmaya Yer Olmadığına"* dair karara verilmiştir."bu gerekçe başlı başına Çerkezköy Devlet Hastanesinde yaşanan bir işçinin intiharının araştırılmasındaki ciddiyetsizliğin ve hakkını arayamaz konumda olana karşı adaletin kör ve sağır olduğunun göstergesi olmuştur.

Hukukun somut olanlarla ilgilenmesi gerekirken bu dosyada somut olan "hakkında şüphe olan kişilerin ifadelerinin alınması ve maktulün ölümüne sebebiyet veren kusurların tespiti"dir. Savcılık üzerine düşen bu görevi yerine getirmemiştir ve adil bir soruşturma yapılmamıştır.

Üstelik 5510 sayılı SSGSS kanununun 13. maddesi gereğince olay kuşkuya yer vermeyecek şekilde iş kazasıdır. *(Sigortalı olarak çalışan işçinin, işyerinde intihar etmesi yargı kararlarına göre iş kazası sayılmaktadır. Nitekim Sosyal Güvenlik Kurumu ve Yargı kararları ışığında bu tür olayların iş kazası sayıldığı açıktır. Yargıtay da kararlarında işyerinde intihar etmenin iş kazası sayıldığını açıkça ve istikrarlı bir şekilde kabul etmektedir.)*

İnsan yaşamının kutsallığı çevresinde işverenin, işyerinde işçilerin sağlığını ve iş güvenliğini sağlamak için gerekli olanı yapmak ve bu husustaki şartları sağlamak ve araçları noksansız bulundurmakla yükümlü olduğu 6331 sayılı yasa ve İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü'nün açık emridir. Buna aykırı olacak her aktif veya pasif eylem kusurdur. İşveren burada yasanın belirlediği bu yükümlülöklere aykırı davranmasına rağmen cezasızlıkla ödüllendirilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Bir işçinin işyerinde gerçekleşen mobing nedeniyle intihar etmesi ve yaşamını yitirmesi iş cinayetidir. Bakanlığınız Nezer Acem'in iş yerinde intiharı nedeniyle Çerkezköy Devlet Hastanesi Yöneticilerine yönelik olarak müfettiş aracılığı ile soruşturma yapılması yönünde Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına ihbarda bulunmuş mudur?
- 2- Yapılan soruşturmada hakkında şikâyetçi olunan "Çerkezköy Devlet Hastanesi Yönetimi olarak Başhekim ve Hastane Müdürü ve yine intihar mektubunda adları geçen Aynur, Leman ve Mehmet Usta'nın ifadeye çağrılmaması ve şüpheli veya tanık sıfatıyla ifadelerinin alınmaması iş cinayetlerinde cezasızlık politikasının bir parçası mıdır?

- 3- Her ne kadar otopsi raporunda maktulün kendisin asması sonucu hayatını kaybetmiş olduğu belirtilmiş olsa da, yaşanan olay bir iş kazası niteliği taşıdığı için suçtan zarar görenlerin ifadesinin alınması ve şikâyetlerinin dinlenmesi zorunludur. Bu sebeple suçtan zarar gören eşi Latife Acem ve kızı Gamze Acem'in ifadelerinin alınmamasındaki maksat nedir?
- 4- İntihar eyleminin sabah mesai saatleri içinde iş yerinde yaşanmış olması, işyerinde hemen her yerde güvenlik kamerası olması, bir çalışanın kamusal alanda çalışanların kartsız, onaysız girebildiği mutfak bölümünde doğalgaz borusuna kendisini asacak kadar bir hazırlık içinde olup, ölüm anının gerçekleşmesine kadar geçen sürede kimsenin görmemiş olması hayatın olağan akışına uygun değildir. Bakanlığınızca bu konu hakkında gerekli araştırma yaptırılması için bir girişimde bulunulacak mıdır?
- 5- Kamuya ait olan bir hastanede bir işçinin intihar ederek yaşamını yitirmiş olması kimsenin ihbarına gerek bırakılmadan araştırılması ve soruşturma açılması gereken bir durum değil midir?
- 6- Bilirkişi raporuna göre hastane yönetimi “kusursuz” tespit edilmiştir. O halde neden yönetim tarafından Nezer Acem'in mirasçılarına 14.000 TL iş kazasından kaynaklı ölüm tazminatı ödenmiştir?
- 7- Soruşturmanın etkin yürütülmesi için eksik ifadelerin tamamlanması, şüphelilerin tespiti, olay yerinde inceleme yapılması gibi tedbirler” alınacak mıdır?