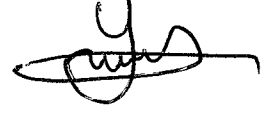


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen soruların **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü' nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

Musa Orhan adındaki Uzman Çavuş, Siirt'te 18 yaşındaki İ.E.'yi günlerce evinde alıkoymuş, tehdit etmiş ve sistematik olarak cinsel saldırıda bulunmuştur. Bunun üzerine İ.E bizzat giderek Musa Orhan hakkında suç duyurusunda bulunmuştur. Ancak Musa Orhan günler sonra gözaltına alınmış ve ifadesinin alınmasından sonra Siirt Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından adli kontrol ile serbest bırakılmıştır.

Bunun üzerine İ.E yaşadığı ağır travma ve hukuki şikayetlerinin sonuçsuz kalması sonucu intihar etmiş ve 18.08.2020 tarihinde de hayatını kaybetmiştir. İ.E.'ye intihar etmeden önce ilk ifadesinde '**artık dayanamıyorum intihar eşiğindeyim**' demesine rağmen hiçbir psikolojik destek verilmemiş ve mağdurun beyanı avukat olmaksızın alınmıştır.

İ.E.'nin hayatını kaybetmesinin ardından cenaze 11 saat boyunca aileye teslim edilmemiş, avukatların otopsi işlemine katılması engellenmeye çalışılmış ve cenaze polis ablukası altında defnedilmiştir. Tecavüz faili erkek dışarıda gezerken olayı haber yapan ve sosyal medyada paylaşan gazeteci İdris Yayla, Nurullah Baltacı ve Batman Burada sayfa yöneticileri hakkında soruşturma açılmıştır.

İ.E.'nin hayatını kaybetmesi üzerine olay sosyal medyada gündem olmuştur. Sosyal medyada oluşan yoğun tepkilerin baskısıyla, Siirt 1. Ağır Ceza Mahkemesi, kuvvetli suç şüphesinin varlığı, olguların ve delillerin durumu ile yargılamaya konu suçun mahiyeti ve cezanın üst sınırı dikkate alınarak şahıs hakkında 19.08.2020 tarihinde tutuklama kararı vermiştir. Sanık müdafî tarafından yapılan itiraz üzerine Siirt 2. Ağır Ceza Mahkemesi, mevcut ATK raporu, mağdurun şikâyet sırasındaki ifadesi ve ardından bıraktığı intihar mektubuna rağmen hukuka aykırı bir şekilde esas hakkında inceleme yapmış, gerçeğe aykırı

yorumlarda bulunmuştur. İ.E.'nin tecavüze ilişkin beyanlarına rağmen 'mağdurun rızası' olduğunu belirterek tecavüz faili erkek hakkında tahliye kararı vermiştir.

Tutuklu kalması gereken Musa Orhan önce hukuka aykırı olarak serbest bırakılmış, kamuoyu baskısıyla tutuklanıp yeniden serbest bırakılmıştır.

Musa Orhan kamu görevinin sağladığı nüfuzu kullanmış, devlet tarafından uygulanan güvenlik güçlerini kayıran cezasızlık politikalarına ve kadına yönelik suçlardaki yargının tutumuna olan güvenle İ. E.'ye '**kimse sana inanmaz, bana bir şey olmaz, sahipsizsin**' diyebilmiştir.

İ. E'yi çaresiz bırakarak intihara sürükleyen tecavüz faillerinin tahliye edilmesi ülkede adaletin son bulduğunun ve erkek yargının tutumunun açık bir örneğidir.

Musa Orhan'ın ifadeleri ATK raporu ile çürütülmüş, mağdur İ. E'nin rızası dışında ve zorla cinsel ilişkiye zorlandığı delillerle tespit edilmiştir. Sanığın bu aşamada tutuklu kalmasını gerektiren birçok koşul oluşmuş olmasına rağmen salıverilmesi hem halk vicdanını hem de mağdurun yakınlarını derinden yaralamıştır. Halkın adalete güveni kalmamıştır.

Tahliye kararı evrensel hukuk ilkelerine, devletin tarafı bulunduğu sözleşmelere ve kanuna açıkça aykırıdır. İstanbul Sözleşmesi'nin gereği bu olay nezdinde de yerine getirilmemiştir. Sözleşmenin 5. Maddesi; taraflar kadınlara karşı herhangi bir şiddet eylemine girişmekten imtina edecek ve devlet yetkililerinin, görevlilerinin, organlarının, kurumlarının ve Devlet adına hareket eden diğer aktörlerin bu yükümlülüğe uygun bir biçimde hareket etmelerini temin edeceklerdir, diyerek failin eyleminin sorumluluğunu bizzat devlete yüklemektedir.

Bu bağlamda;

- 1) İ.E.'nin müşteki olarak verdiği açık beyanlar, ATK raporu, intihar mektubu ve mesajlaşmalar ortadayken tecavüz faili Musa Orhan neden tahliye edilmiştir? Kaçma şüphesinin olmadığı sonucuna nasıl ulaşılmıştır?
- 2)İ.E intihara etmeden önce ilk ifadesinde mağdur sıfatıyla ifadesi alınırken mağdurun yaşının da dikkate alınarak barodan bir avukat talep edip etmediği sorulmuş mudur?
- 3) Olayı haberleştiren gazeteci İdris Yayla, Nurullah Baltacı ve Batman Burada sayfa yöneticileri hakkında hangi gerekçelerle soruşturma açılmıştır?
- 4) İ. E.'in defin işlemleri neden polis ve asker ablukası altında gerçekleşmiştir?

- 5) Siirt 1.Ağır Ceza Mahkemesi failin kaçma şüphesi, kuvvetli suç şüphesinin varlığı gerekçesiyle tutuklama kararı vermişken bir haftada tam aksi bir kanaate nasıl varılmıştır?
- 6) İ.E.'nin intihara sürüklendiği ve zorla alıkonulduğu olayda soruşturma niçin yalnızca 'Nitelikli Cinsel Saldırı' isnadıyla açılmıştır? İntihara sürükleme ve hürriyeti tahdit suçlarının görmezden gelinmesinin sebebi nedir?
- 7) Devlet görevlilerinin işlediği suçlarda uygulanan cezasızlık politikalarının sebebi nedir? İstanbul Sözleşmesi'nin 5. Maddesi niçin uygulanmamıştır?