



T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

KUTUPHANE VE ARŞİV
HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI
Tarih: 13/02/2020
Sayı: -120.07-E.0000063433
11111111111111111111

7/24625
55107

Sayı : 54045643-610-E.860387
Konu : Soru Önergesi (7/24625)

12.03.2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07-618789 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Giresun Milletvekili Sayın Necati TİĞLİ'ya ait 7/24625 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Bekir PAKDEMİRLİ
Bakan

Ek : Cevabi Görüş 7/24625 (1 sayfa)

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.





T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

**GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN NECATİ TIĞLI'YA AİT 7/24625 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Egeköy Köyünde 6831 sayılı Orman Kanunun 3302 değişik 2/B uygulama çalışması yapılmamıştır. Ana orman parseli davalı olması sebebiyle, dava sonuçlanıncaya kadar 2/B programına alınamamaktadır.

Orman kadastro çalışmaları 6831 sayılı Orman Kanunun 11'inci Maddesi gereği itiraza açık olup, haksızlığa uğradığını düşünen vatandaşlar haklarını dava açma yolu ile arayabilmektedir.

Kanun gereği Devletin açtığı tapu iptal davalarında, mahkeme ve bilirkişi masrafı alınmamaktadır.

Bakanlığımız, ilgili kuruluşu ÇAYKUR tarafından 2012 yılında çıkan 2012/3067 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereğince tapulu ve tapusuz arazilerde çay bahçeleri için ruhsatlandırma işlemleri yapılmış olup, vatandaşlarımızın maduriyeti söz konusu değildir.