



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 8761
Tarih: 18.09.2020

34274

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta:“ Eşim Abdullah Kahraman (T.C. Kimlik No: Burhaniye T Tipi Kapalı Cezaevi'nde kalıyor. Eşimin denetimli serbestlik süresi geldiği halde 12 Ağustos 2020 maalesef denetimli serbestlik için tahliye edilmedi pandemi den dolayı açmadıkları bağımsız koğuşu 09.09.2020'de açtılar ve zaten 2 ay boyunca gözlemlenen eşimi bu koğuşa geçirerek hala cezaevinde tutmaktalar. Eşimin Müddetnamesine göre 12 Ağustos'ta denetimli serbestliğe çıkması gerekiyordu. 11 Ağustos'ta cezaevini aradım ne zaman çıkacağını sordum kendileri bana : “12 Ağustos'ta çıkamayacak heyet toplanıp karar verecek ne zaman çıkacağı belli değil.” dediler. Eşimin avukatı vefat ettiği için vasisi olarak ben 13 Ağustos'ta cezaevine gidip kararı elden aldım. Eşim 11.05.2020 günlü dilekçesinde "Terör örgütü üyesi olmak suçundan mahkum olduğumu ancak ne öncesinde ne de şu anda hiçbir terör örgütü ile bir bağım bulunmamaktadır." şeklinde beyanda bulunmuş. Eşimin samimiyetini tasdiki için gözlem süreci başlatılmış eşim 11.05.2020 tarihinde bağımsız koğuş dilekçesi yazdığında cezaevi idaresi: “Pandemiden dolayı bağımsız koğuş açmayacaklarını, gözetimi kendi koğuşunda 2 ay boyunca yapacaklarını.” dile getirmişler. Kurumun ilgili birimleri bu süre içerisinde gözlem yapmış ve : “ Telefon görüşmeleri ,ziyaretçi listeleri ,mektuplaşmaları, emanet para ve emanet eşya giriş çıkışları ,ceza infaz kurumundaki genel hal ve hareketleri ,diğer hükümlü ve tutuklularla diyalogları ,psiko-sosyal servisin yapmış olduğu birebir görüşmeler ve yapılan gözlemler süresi sonunda örgütsel herhangi bir hal ve harekette bulunmadığı tespit edilmiştir.” ifadesini kullandıktan sonra: “Hükümlünün almış olduğu cezasına ilişkin mahkeme kararında etkin pişmanlık hükümlerinden yararlandığına ilişkin veya tarafsız koğuşa geçmek için herhangi bir talebinin bulunmadığı, koşullu salıverilme tarihine 1 yıl gibi bir süre kala örgütten ayrılma talebinde bulunduğu,buradaki amacının ise açık ceza infaz kurumuna ayrılma veya denetimli serbestlik hükümlerinden faydalanmak olduğu düşünülerek örgütten ayrılma talebinde samimi olmadığı kanaatine varılmış.” diyerek eşimin “6 ay süreyle gözlemlenmesinin devamına.” diyerek karar vermişler. Ben bu kararı elden aldığımda infaz memurunun yanında kararı okudum ve : “Eşim suçlu olmadığından dolayı etkin pişmanlıktan istifade etmemiş etseydi zaten şu anda cezaevinde olmazdı ayrıca dilekçeleri kontrol ederseniz bağımsız koğuşa

34084

geçmek için dilekçe yazdı siz pandemiden dolayı açmadınız.” Dedim, memur bey de : “Yarın tekrar heyet toplanacak kararı almak için tekrar gelin.” dedi. 14.08.2020’de yeni kararı almak için gittiğimde bana 13.08.2020 tarihli kararı elden verdiler. Bu kararda ise eşimin 11.05.2020 tarihli dilekçesi ile örgütten ayrılma talebinde bulunduğu ve yapılan değerlendirmeler sonucunda kurumumuz İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığı’nın 29.07.2020 tarih ve 2020 /3506 sayılı kararıyla “Hükümlünün örgütten ayrılma talebinde samimi olmadığı görüldüğünden 6 ay süreyle gözlemlenmesinin devamına.karar verildiği anlaşılmıştır. Açık ceza infaz kurumlarına ayrılma yönetmeliği nin 6. Maddesinin ikinci fıkrasının ç bendi terör örgütlü suçlardan hükümlü olup mensup oldukları örgütten ayrıldıkları idare ve gözlem kurulu kararı ile tespit edilenlerin koşullu salıverilme tarihine 1 yıldan az süre kalması hükmü gereğince adı geçen örgütten ayrıldığını tespit edilememesi sebebiyle açık ceza infaz kurumuna ayrılma işareti taşımadığından denetimli serbestlik yasasından faydalanmak talebinin reddine.” yazılı kararı aldım. Bu iki karara 18.08.2020 tarihinde Burhaniye İnfaz Hakimliği’ne itiraz ettim. İki ayrı dilekçeme ret kararını E-devlet’ten gördüm. Şimdi ise Burhaniye Ağır Ceza Hakimliği’ne itiraz edeceğim.”iddiaları yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Abdullah Kahraman isimli yurtaşın Burhaniye T Tipi Kapalı Cezaevi’nde hükümlü olduğu iddiaları doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa Abdullah Kahraman isimli yurtaşın denetimli serbestlik uygulamasından yararlandırılmadığı iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa Abdullah Kahraman isimli yurtaş denetimli serbestlik uygulamasından neden yararlandırılmamıştır?
3. Abdullah Kahraman isimli yurtaşın denetimli serbestlik uygulamasından yararlanma talebinin reddedildiği iddiası doğruysa neden reddedilmiştir?
4. Abdullah Kahraman isimli yurtaşın eşinin Burhaniye İnfaz Hakimliği’ne itiraz ettiği ve ret kararı verildiği iddiası doğru mudur?
5. Abdullah Kahraman isimli yurtaşın 2 aylık gözlem sürecinde hiçbir örgütsel faaliyette bulunmadığı iddiası doğruysa neden Abdullah Kahraman isimli yurtaş hakkında denetimli serbestlik uygulanmamıştır?
6. Bakanlığınıza bu konuyla ilgili iletilmiş herhangi bir şikayet var mıdır?
7. Cezaevlerinde denetimli serbestlik kapsamında yararlandırılmayı bekleyen hükümlü sayısı kaçtır ve yararlandırılmamasının nedeni nedir?
8. Son 4 yılda Denetimli serbestlik kapsamında cezaevlerinden tahliye edilen kişi sayısı kaçtır?
9. Son 4 yılda denetimli serbestlik kapsamında tahliye edilmeyen hükümlü sayısı kaçtır?