



T.B.M.M.
HALKIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 8677
Tarih : 11.09.2020

34494

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Hüseyin KAÇMAZ
Şırnak Milletvekili

2016 yılında uygulanmaya başlayan 1986 tarihli Kanun kapsamında Adalet Bakanlığının, Avukatlık Kanunu 5/3. Maddeye göre hakkında belirli suçlardan ya da 2 yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan kovuşturması bulunan avukat adaylarının ruhsat başvurularının, kovuşturmalarının sonuna kadar bekletilmesi yönünde görüş bildirdiği bilinmektedir.

“Avukatlık Kanunu'nun bu hükmü, henüz hakkında kesinleşmiş bir mahkumiyet hükmü bulunmayan bir avukat adayının mesleğe adım atmasını engelleyerek, masumiyet karinesini ve çalışma hakkını engellemekte, hukuk güvenliği ve hukuki belirlilik ilkelerinden yararlanma haklarını ihlal etmektedir.

“1986 yılında yürürlüğe girdiği günden bu yana herhangi bir uygulaması bulunmayan ve Anayasaya açıkça aykırı bu Kanun hükmü 2016 yılındaki darbe girişimi sonrası adeta diriltilmiş ve kanunilik peçesi altında bir muhalif avına dönüştürülmüştür.

“Bakanlığın 30 yıl boyunca uygulanması olmayan bir kanun hükmüne bu denli sarılması hukukilik adına değildir, siyasi bir tercihtir. Muhalif avukat adaylarını, dayanaksız ve uzun yıllar süren yargılamalarla sindirme amacı taşımaktadır.”

Bu bağlamda

- 1) Avukat adayı hakkında yürütülen soruşturma nedeniyle kaç ruhsat başvurusuna ilişkin Adalet Bakanlığı olumsuz görüş vermiştir?
- 2) 2016 yılından bu yana Hükümün Açıklanmasının Geriye Bırakılması gerekçesiyle ile kaç avukat adayının başvurusu için olumsuz görüş bildirilmiştir?
- 3) Avukat adayı hakkında yürütülen soruşturma sonuçlanmadan ruhsat başvurularının reddedilmesi masumiyet karinesinin ihlali değil midir?
- 4) Adalet Bakanlığı olumsuz görüş bildirilen başvurulardan kaç tanesi hakkında Türkiye Barolar Birliği tarafından Avukatlık Kanunu m.8/4 gereği ısrar kararı verilmiştir?
- 5) Avukat adaylarının yaşadığı bu sorunları Hukuk Devleti ilkeleri çerçevesinde nasıl değerlendiriyorsunuz?