

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Zehra Zümrüt SELÇUK tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.
03.02.2020


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

Kadına yönelik şiddet, taciz, tecavüz, istismar vakalarında uygulanan cezasızlık politikalarının bu suçların artmasının başat nedeni olduğu bilinmektedir. Bilhassa günümüzde çok sayıda örnek bu durumu yeterince izah etmektedir. Buna dair son yaşanan örnek ise Giresun'da zihinsel engelli Havva K.'ye "nitelikli cinsel saldırı"dan yargılanan **Mehmet Ç. ve Okan Y.**'nin beraatine karar verilmesi olmuştur. Giresun'da yaşayan Havva K.'nin babası A.K. Aralık 2016'da özel eğitim gören kızını hastaneye götürdüğünü, kızının 5 aylık hamile olduğunun anlaşıldığını, kızının kendisini köyde komşuları olan 60 yaşlarındaki Mehmet Ç.'nin kendisine tecavüz ettiğini söylediğini dile getirmesi üzerine şikayet başvurusu yapılmıştır. Havva K. Savcılık beyanında, Temmuz 2016'da evde yalnız olduğu öğlen saatlerinde Mehmet Ç.'nin eve girerek tabanca ile kendisini tehdit edip tecavüz ettiğini, sonra da silahı kendisine gösterip "olayı kimseye anlatmayacaksın, anlatırsan seni öldürürüm" dediğini söylemiştir. Ayrıca Yağlıdere Jandarma Komutanlığı'nda da alınan beyanında da Mehmet Ç.'nin iki üç defa kendisine silah zoru ile tecavüz ettiğini, Mehmet Ç.'nin tecavüzünden iki gün sonra Okan Y.'ın da evde tek başına olduğu sırada eve gelerek kendisine tecavüz ettiğini söylemiştir. M.Ç. suçlamayı kabul etmezken, O.Y.de, Havva'nın ve vücut dili ile kendisini tahrik ettiğini ve sürekli evine davet ettiğini söylemiştir. Oysa Havva %75 oranında engelli olup silah zoruyla tecavüze maruz kalmış ve bebeğini doğurmak zorunda kalmıştır. Dava dosyasında Havva'nın engelli olduğuna dair 4 adet rapor bulunmasına rağmen, Havva'yı görmeden kanaat bildiren Adli Tıp Üst Kurulu Havva'nın zekâ geriliği yoktur şeklindeki beyanı esas alınmış ve sanıklar beraat etmiştir. Yargı mercilerinin engelli olan ve 39 kilodaki Havva'nın silahlı ve 80-90 kilonun üzerinde üstelik başka suçlardan yargılanan M.Ç.ile O.Y.'ye neden mukavemet etmediğini sorgulayarak sanıklar hakkında beraat kararı vermesi ise dikkat çekicidir. Zekâ geriliği olan bir kimsenin iradesinin olmayacağı gibi rızasının da olamayacağına dair somut gerçeğin göz ardı edilmesi sorgulanmaya muhtaçtır. Yine M.Ç. tarafından onlarca kadının cinsel şiddet gördüğüne dair beyan ve ihbarları da bu yargılamada değerlendirilmemiş, sanıkların ikametgâhlarını değiştirmeleri sorgulanmamış, SEGBİS yoluyla verdikleri ifadeleri geçerli kabul edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Havva K.'nin Giresun Üniversitesi Eğitim Araştırma Hastanesi ve Çapa Tıp Fakültesi'nden mağdurun kendi işlerini göreceak akıl sağlığının olmadığı, kendi işlerini göremeyeceği, mukavemet edemeyeceği kanaatine vardığı raporları neden esas alınmamıştır? Bilimsel olarak dosyaya sunulan raporlara rağmen Havva K. ile yüzyüze görüşmeksizin akıl sağlığının yerinde olduğuna dair verilen Adli Tıp Kurumu raporu neden eksikliklerine karşın geçerli kabul edilmiştir? Adli Tıp Kurumu kişiyi görmeksizin akıl sağlığının yerinde olduğu kanaatine nasıl varmıştır?
- 2- Davanın gidişatını etkileyen Adli Tıp görüşünün çelişkili kararını Mahkeme neden sorgulamadan sanıklar lehine karar vermiştir?
- 3- 39 kilo ağırlığındaki Havva K.'nin 90 kiloluk sanıklara mukavemet edebilmesi gerçekçi midir?
- 4- Sanıklardan M.Ç. hakkında başka kadınların benzer yönlü suç ihbarları neden dikkate alınmamıştır?
- 5- Giresun'da gerçekleşen bu hadiseden ve yürütölen yargı sürecinden haberdar mısınız?
- 6- Basına da sıkça yansıyan bu yargı sürecinde neden davaya müdahil olmadınız?
- 7- Bakanlığınız, kadına ve çocuğa yönelik şiddet, istismar, taciz ve tecavüz davalarında hangi kriterlere göre müdahil olmaktadır?
- 8- Yargı süreçlerinde Adalet Bakanlığı ile ortak çalışmalar yürütüyor musunuz?
- 9- Havva K.'nin maruz kaldığı elim olay ve yürütölen dava süreci uygulanan cezasızlık politikası ile pek çok davayı etkileme, yön verme gücüne sahip olup benzeri olaylarda da sanıkların beraat etmesi durumu risk teşkil etmiyor mu? Havva K. davası sanıkların değil, kadının cezalandırılması anlamına gelmiyor mu?
- 10- Cinsel saldırı ve tecavüz uğrayan engelli kadınların korunması gerekmez mi? Bu tür durumlarda Bakanlığınız bir çalışma yürütüyor mu? Havva K.'nin %75 oranında engelli olması ve uğradığı tecavüzden ötürü bir çocuk doğurması son derece travmatik süreçler olup Bakanlığınız Havva K.'nin ihtiyaç duyduğu tedavi gibi süreçleri gözetmiş midir?
- 11- Bakanlığınız, tecavüze uğrayan kadınların maruz kaldığı mağduriyetlerin giderilmesi için çalışma yürütmekte midir?
- 12- Taciz, tecavüz, cinsel saldırı, istismar, şiddet olaylarının önlenmesine dönük bir çalışma neden yürütmüyorsunuz?
- 13- Yargının cezasızlık politikalarına yönelik bir çalışma yürütölmesi ve bu bağlamda hâkim ve savcıların özel bir eğitim sürecine tabi tutulmalarına yönelik Adalet Bakanlığı ile ortak çalışmalar yürütölmesi gündeminizde olacak mıdır?
- 14- Hâkim ve savcıların bu tür davalarda sanık lehine kararlar alması tehlikeli değil mi?
- 15- Hâkim ve savcıların sanıklar lehine kararlar imza atmaları, bu tür olayların artmasının en önemli sebebi değil mi?
- 16- Havva K. davasında sanıkların beraatına ilişkin karar verilmesi; kadınların tecavüze uğradıkları zaman yargıya başvurmamalarına neden olmayacak mı? Amaçlanan bu suçların yargı önüne taşınmaması mı?