



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TC. Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.02.10.2019

Süleyman GİRGIN

Muğla Milletvekili

Muğla il sınırları içerisinde bulunan, Anayasa'nın amir hükmüne göre kamu yararına binaen hüküm ve tasarrufunun Muğla Büyükşehir Belediyesine ait olması gereken ve Sayıştay'ın 2018 raporlarında da "Kıyılarda kamu yararının sağlanmasını teminen kıyı şeritlerinin Büyükşehir Belediyesine tahsis edilmesi gerektiği düşünülmektedir." şeklinde raporlanan 14 adet kıyısız alan hiçbir yasal ve nesnel gerekçe olmadan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından MUÇEV isimli şirkete kiralanmıştır.

Kiralan 14 Kıyısız alan şunlardır;

- 1- Fethiye ilçesi Ölüdeniz Kumburnu kumsalı
- 2- Fethiye ilçesi Ölüdeniz Belcekız kumsalı
- 3- Menteşe ilçesi Sarnıç mahallesi Akbük günübirlik alan hizmet noktası
- 4- Fethiye ve Dalaman ilçeleri Göcek körfezinde bulunan 390 adet mapa ve şamandıranın koruma ve kullanma ile gemilere verilecek bağlama atık su hizmeti
- 5- Ortaca ilçesi Dalyan İztuzu kumsalı
- 6- Fethiye ilçesi Çalış kumsalı günübirlik hizmet noktaları
- 7- Dalaman ilçesi Sarıgerme kumsalı
- 8- Fethiye ilçesi Kaya köyü ve Gemiler koyu hizmet noktası
- 9- Ortaca ilçesi Dalyanağzı günübirlik alan ve tesisleri ile Delikada yüzer iskele ve Dalyan kanal iskeleleri
- 10- Fethiye ilçesi Şat burnu kıyı alanı hizmet noktası
- 11- Marmaris ilçesi Selimiye köyü iskele

12- Ula ilçesi Kadın Azmağı günöbirlik alanı, iskelesi, Akyaka karşı kumsal alanı ile Mendirek alanı

13- Marmaris ilçesi Karaca mahallesi, Karacasöğüt gemi oturan mevkii yüzer iskele

14- Ula ilçesi Akçapınar Araplar mevkii günöbirlik alanı

Bu bağlamda;

1. Muğla ili kıyılarında bulunan ve kamu elinde bulunması gereken günöbirlik alanlar ve iskeleler hangi mevzuat hükmüne dayanılarak bir sermaye şirketi ve özel hukuk tüzel kişisi olan MUÇEV Turizm Ticaret Limited Şirketine devredilmiştir?

2. Kıyı alanlarının MUÇEV'e devredilemeyeceğine dair kesinleşmiş yargı kararları ve Sayıştay bulguları (Bakanlığınızın 2014 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu dahil) bulunmasına karşın bu alanlar neden İdare'ye geri verilmemekte ve MUÇEV tarafından işletilmesine devam edilmektedir?

3. Selimiye ve Karacasöğüt iskelelerinin MUÇEV tarafından 3. şahıslara ihale yoluyla devredilmesine yönelik açılan davalarda Mahkemelere bu alanların İdare'ye geri verildiği ve MUÇEV tarafından işletilmediği yazılı olarak beyan edilmesine rağmen neden MUÇEV tarafından işletilmesine devam edilmektedir?

4. Anayasanın 127. maddesi uyarınca kamu tüzel kişiliği niteliğindeki mahalli idareler yerine, kamu otoritesini kullanma yetkisine sahip olmayan özel hukuk kişisi niteliğindeki MUÇEV Turizm Ticaret Limited Şirketine devir konusunda ısrar edilmesinin sebebi nedir?

5. Devredilen kıyı alanlarından MUÇEV Turizm Ticaret Limited Şirketi tarafından 3. şahıslara kiralanen kıyı alanları var mıdır? Bu kiralamalar hangi mevzuat hükümlerine dayanılarak yapılmıştır?

6. MUÇEV'in kurulduğundan bu yana elde ettiği gelir toplamı ne kadardır? Gelirinin tamamını Muğla'dan sağlayan MUÇEV bu gelirin ne kadarını Muğla için harcamıştır? Bu süreçte yatırım yapılmış mıdır? Yapıldıysa bu yatırımlar nelerdir?

7. Bu tesislerin bakımı, temizliği, çöplerinin toplanması, deniz araçlarının atıklarının toplanması ve bunların bertarafı belediyeler tarafından mı yoksa MUÇEV tarafından mı yapılmaktadır?

8. Amaçlarından birisi olan kirliliğin önlenmesi kapsamında ana gelir kaynağı olan kıyıların karasal ve deniz temizliğini gerçekleştiren yerel yönetimlere bu kapsamda aynı veya nakdi desteği bulunmakta mıdır?

9. MUÇEV Muğla ili içerisinde faaliyet gösteren spor kulüplerine maddi destek sağlamakta mıdır? Eğer destek sağlıyorsa bu desteğin miktarı ne kadardır?

10. MUÇEV tarafından Muğla dışındaki spor kulüplerine maddi destek sağlanmakta mıdır? Sağlanmışsa hangi kulüplere ne kadar destek sağlanmıştır?