



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı : 46130
Tarih : 18.12.2019

- 23027

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.12.2019

Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ

HDP Adana Milletvekili

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanan Hatay Samandağ Turizm Bölgesi 1. Alt Bölge 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım Planı ile Hatay Samandağ Turizm Bölgesi 1. Alt Bölge 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama Planı 18.11.2019 günü Samandağ Belediyesinde askıya çıkartılmış ve eş zamanlı olarak web sayfasında yayımlanarak, kamuoyunun bilgisine sunulmuştur.

Samandağ'da askıya çıkarılan revizyon imar planından kaynaklı yurttaşların mağduriyetlerinin geliştiğini tarafınıza 5 Aralık 2019 tarihinde tarafınıza ilettiğimiz soru önergesinde belirtmiştik. Yurttaşların bu mağduriyetleri ile ilgili itirazlarının gündeme alınarak, acilen çözüm üretilmesi gerektiğini ifade etmiştik.

Söz konusu imar planında, Samandağ Rum Ortodoks Kilisesi Vakfına ait mezarlık olarak kullanılan alan, yeşil alan olarak belirtilmiştir. Cemal Gürsel Mahallesinde bulunan 617 nolu parselin tapusu, geçen yıla kadar Bölge Vakıflar Müdürlüğü'nün uhdesinde iken 5 yıllık hukuk mücadelesinin ardından Kilise Vakfına alınmıştır. Meryem Ana Kilisesinin yanında uzanan bu alan 1870'lerden beri Hristiyan cemaatin mezarlık olarak kullandığı tek alandır.

mont

Bu bağlamda;

1. 1993 yılında Bakanlar Kurulu kararıyla ilan edilen ve yürürlüğe giren “Hatay Samandağ Turizm Bölgesi” planlamalarının bugüne kadar yapılmamasının nedeni nedir?
2. Yeni imar planı nedeniyle Samandağ’da yaşayan yurttaşların tümünün çeşitli şekillerde gelişen mağduriyetlerini gidermek için tarafınızca adım atılacak mıdır?
3. Yüz yıllardır mezarlık olarak kullanılan ve tapusu Samandağ Rum Ortodoks Kilisesi Vakfına ait olan alanın yeni imarda park olarak belirtilmesi, Hristiyan cemaati hem maddi hem de manevi olarak yok saymak anlamına gelmez mi?
4. Hangi gerekçe Hristiyan cemaatin mezarlık olarak kullandığı alan, yeni imar planında yeşil alan olarak gösterilmiştir? Ülkenin herhangi bir yerinde yeşil alan statüsünde olan bir yer mezarlık olarak kullanılmakta mıdır?
5. Hristiyan cemaate mezarlık olarak kullanılmak üzere Belediyenin tahsis ettiği herhangi bir alan yoktur. Bu yaklaşım da Hristiyan cemaati “eşit yurttaş olarak görme” ilkesine aykırı değil midir?
6. Samandağ’da Hristiyan cemaatin mezarlığı olan bu alanın imar planında yeşil alan olarak gösterilmesi; Türkiye’nin kurucu sözleşmesi Lozan Anlaşmasının ‘Azınlıkların Korunması’ kısmında, azınlıkların ibadet ve mezarlıklarına güvence sağlayan 42/3 maddesi ve “38. maddeden 44. maddeye dek maddelerde belirtilen hükümlerin temel yasalar olarak tanınması ve hiç bir yasa, hiç bir yönetmelik ve hiç bir resmi işlemin bu hükümlerle çelişkili ya da onlara aykırı olmamasını ve biç bir yasanın, hiç bir yönetmeliğin ve hiçbir resmi işlemin söz konusu hükümlere üstün sayılmamasını yükümlenir.” şeklinde ifade edilen 37. maddenin ihlali değil midir?