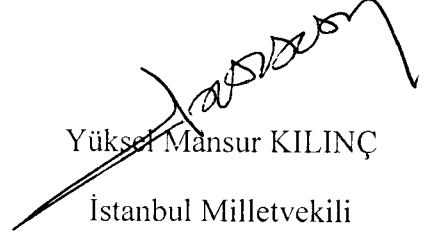


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince, yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Yüksel Mansur KILINÇ
İstanbul Milletvekili

Anayasamızın 26. ve 28. Maddeleri ile 5187 Sayılı Basın Kanununun 3. Maddesinde, basın özgürlüğü, bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama hakkı güvence altına alınmıştır. Anayasamızın 133. Maddesinde ise “kamu tüzelkişilerinden yardım gören haber ajanslarının özerkliği ve yayınlarının tarafsızlığı esastır.” denilmektedir.

Anayasa ve yasaların açık hükümlerine rağmen Anadolu Ajansı, (AA) “İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi’nin 27 Aralık 2019 tarihinde karara bağladığı Sözcü Gazetesi’nin sahibi, bazı yönetici ve yazarlarının FETÖ/PDY’ye yardım etme iddiasıyla yargılandığı dava ile ilgili abonelerine servis ettiği haberin Türkçe metninde yer almayan ve dava dosyasında bulunmayan unsurlara haberin İngilizce metninde yer vermiştir. AA’nın bu uygulaması Sözcü Gazetesi yazarları tarafından eleştirilmiştir. Bu gelişmeler üzerine Anadolu Ajansı 05.01. 2020 tarihinde Sözcü Gazetesi’nin abonelik sözleşmesini tek taraflı olarak feshetmiştir.

Bu bağlamda;

1. Anayasa ve yasalara göre tarafsız olması gereken Anadolu Ajansı, Sözcü Gazetesi’nin aboneliğini hangi gerekçelerle sonlandırmıştır.?
2. Son 5 yılda Anadolu Ajansı tek taraflı olarak hangi basın-yayın kuruluşlarının aboneliklerini hangi gerekçelerle sonlandırmıştır?
3. Anadolu Ajansı abonelerine servis ettiği sözkonusu haberin Türkçe metninde yer almayan unsurlara neden İngilizce metninde yer vermiştir?
1. “İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi’nin karara bağladığı dava dosyasında ismi bilinmeyen herhangi bir tanık olmamasına rağmen Anadolu Ajansı haber metninde neden ismi bilinmeyen tanıkların ifadelerine atıfta bulunmuştur?