



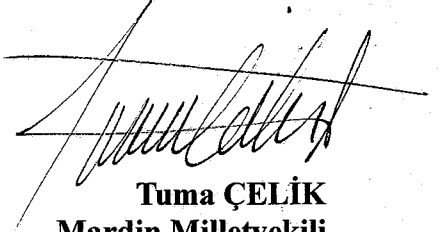
T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı : 3980
Tarih : 17.10.2019

20131

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Süleyman Soylu tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.10.2019


Tuma ÇELİK
Mardin Milletvekili

Malatya'daki Zirve Yayınevi çalışanları Tilman Ekkehart Geske, Necati Aydın ve Uğur Yüksel, 18 Nisan 2007'de öldürüldü. Katliamın ardından, hayatını kaybedenlerin aileleri, İçişleri Bakanlığı ve Malatya Valiliği aleyhinde tazminat davası açtı. Malatya İdare Mahkemesi'nin 2015'te verdiği kararda, kurbanların Hristiyan olması ve inançları doğrultusunda yayıncılık yapması nedeniyle öldürüldüğü belirtilerek, 'başka bir dine inanma ve bu inancı yayma hürriyetini yok etmeyi' amaçlayan bu eylemin alelade bir suç olarak tanımlanamayacağı anlatılmıştı. Mahkeme, bakanlık ve valiliği sorumlu tutarak Geske ailesine 400 bin, Aydın ailesine 300 bin ve Yüksel ailesine 200 bin lira manevi tazminat ödenmesine karar vermişti.

İçişleri Bakanlığı'nın itirazı üzerine Danıştay 15. Daire, 2017 yılında kararı bozdu. Kararda, terör eyleminden söz edilemeyeceği vurgulanarak, idarelerin hizmet kusurlarının olup olmadığı araştırıldıktan sonra tazminata hükmedilmesi istendi. Davayı ikinci kez gören Malatya İdare Mahkemesi, 19 Temmuz 2019'da verdiği kararda bu kez İçişleri Bakanlığı'nı kusursuz buldu.

Zirve Yayınevi Katliamı davasıyla ilgili olarak Malatya 1. Ağır Ceza Mahkemesi, 28 Eylül 2016'da sanıklar Emre Günaydın, Abuzer Yıldırım, Salih Gürler, Cuma Özdemir ve Hamit Çeker'i "tasarlayarak öldürmek" suçundan 3'er kez ağırlaştırılmış müebbet, "kişiyi hürriyetinden yoksun kılmak" suçundan 30'ar yıl hapis ve "nitelikli yağmaya teşebbüs" suçundan 9 yıl 9'ar ay hapis cezasına çarptırdı. Yerel mahkeme kararında, örgütsel ilişkinin tespit edilemediği, saldırganların bu suçu tek başına işleyemeyecekleri, azmettiricileri veya bir örgütleri olabileceği tespitine bulunarak savcılığa hem FETÖ/PDY hem de örgüt yönünden iki ayrı suç duyurusunda bulunmuştur. Hukuki süreç, devam etmektedir.

20/11/1

Hukuki süreç devam etmiş olmasına karşın, ailelere ödenen tazminatların iadesi için Bakanlığınız temyiz başvurusunda bulunmuştur.

Mahkemelerce kabul edilen FETÖ/PDY iddianamelerinde, FETÖ'nün kendi yararına her olayı istismar ettiği, soruşturmaları örgüt yararına istismar aracı olarak kullandığı, "Turgut Özal'ın ölümü, Zirve Kitabevi ve Danıştay Saldırısı gibi soruşturmaları örgüt menfaatine gelecek şekilde yönlendirmiştir. Örgüt, bu soruşturma ve davalardan faydalanmak istemektedir. Davanın tarafları, ölen yakınları ve ailesi hiç düşünülmeden delilleriyle oynanıp örgütün dilediği gibi kullanacağı oyuncaklar haline getirilmiştir. Sonuçta halkın hukuk devletine, kamu idarelerine ve yargıya güveni kalmamıştır" değerlendirmesine bulunulmuştur. FETÖ'nün emniyet ve yargı kadrolarının olayları aydınlatmadığı tespitinde bulunulmuştur.

Zirve Yayınevi Katliamıyla ilgili soruşturma ve yargılama süreçleri FETÖ/PDY yönünden halen soruşturulmaktadır.

Bu bağlamda,

1. 18 Nisan 2007'de gerçekleştirilen Zirve Yayınevi Katliamıyla ilgili kamu görevlilerinin görev ve sorumluluklarıyla ilgili İçişleri Bakanlığınız tarafından kaç tane müfettiş incelemesi yapılmıştır?
2. Kolluk güçlerinin, önleyici yükümlülüklerini yerine getirip getirmediğine dair idari soruşturma yapılmış mıdır?
3. İncelemeleri yapan müfettişler halen görevde midir?
4. Cinayetin ardından kaç polis hakkında adli ya da idari işlem başlatılmıştır?
5. Soruşturma sürecinde delillerle oynanıp oynamadığı, soruşturma sürecinin FETÖ/PDY tarafından yönlendirilmediği konusunda müfettiş incelemesi yapılmış mıdır?
6. Olay öncesi ve sonrasında Bakanlığınız tarafından elde edilen istihbarat var mıdır? Varsa nasıl değerlendirilmiştir?