

7 Ekim 2019
15906

19629

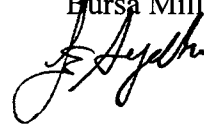
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanması için;

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim. (03. 10.2019)

Erkan AYDIN

Bursa Milletvekili



Sayıştay'ın "Özel Bütçeli İdareler" hakkındaki 2018 yılı raporu yayınlandı. Bu rapor kapsamında Bursa Teknik Üniversitesi'nin 2018 yılı Sayıştay raporu da kamuoyuna açıklandı.

Raporda şu ifadeler dikkat çekti:

"BULGU 2: Kiraya Verilen Taşınmazların Emsal Kira Bedellerinin Tespitinde Mevzuata Aykırı İşlem Tesis Edilmesi ve Kira Bedeli Birim Fiyat Tespitinde Nesnel Bir Ölçütün Kullanılmaması

A-Kiraya verilen taşınmazların emsal kira bedellerinin tespitinde mevzuata aykırı işlem tesis edilmesi

BTÜ Mimar Sinan ve Yıldırım Yerleşkelerinde bulunan muhtelif büyüklüklerdeki kafeterya, kırtasiye ve halı saha gibi kiralanabilir ünitelerin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nda belirtilen usule aykırı olarak emsal kira bedeli tespiti yapılmak suretiyle kiraya verildiği tespit edilmiştir. BTÜ Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı (SKSDB) bünyesinde oluşturulan bedel tespit komisyonu tarafından düzenlenen "Büfe, Kantin, Çayocağı Gibi Yerlere Ait Tespit ve Tahmin Edilen Kira Bedeli Hesap Tutanağı"ndan; Tahmini Kira Bedeli Tespit Komisyonunun bu çalışmayı yaparken 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun emsal kira bedeli ile ilgili düzenlemenin yapıldığı 73 üncü maddesinin baz alındığı, bu çerçevede; kiraya verilecek taşınmazın 2017 yılı cari yıl emlak vergisi asgari m² birim değerinin % 5'inin kiralanan alanın m² si ile çarpılarak yıllık kira bedelinin tespit edildiği anlaşılmıştır.

Oysa; 193 sayılı Kanun'un "Emsal kira bedelinin tespiti" başlıklı 73'üncü maddesinin ikinci fıkrasında hangi hallerde emsal kira bedeli esasının uygulanmayacağı 4 bent halinde sayılmıştır.

Buna göre; genel bütçeye dahil daireler ve katma bütçeli idarelerin, il özel idareleri ve belediyeler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan kiralamalarda bu hükmün uygulanmayacağı açıkça ifade edilmiştir.

Diğer taraftan; kamuya ait taşınmazların kiralama işlemleri 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 74'üncü maddesi kapsamında yapılmakta olup, söz konusu Yasanın "Tahmin edilen bedelin tespiti" başlıklı 9'uncu maddesinde tahmin edilen bedelin, idarelerce tespit edileceği veya ettirileceği, işin özelliğine göre gerektiğinde bu bedelin veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatların belediye, ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan

veya bilirkişilerden soruşturulacağı, bu bedelin gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirileceği hüküm altına alınmıştır. Mevzuat hükümleri göz önüne alındığında; BTÜ SKSDB tarafından yapılan:- Mimar Sinan Yerleşkesi B Blok Öğrenci Merkezinde yer alan kırtasiye alanı, B ve E Bloklarda bulunan kantin-kafeteryaların kiralanması ile - Yıldırım Yerleşkesi'nde bulunan kantin-kafeteryalar ile hali saha kiralamalarının tamamına ait emsal kira bedellerinin 2886 sayılı Yasanın 9'uncu maddesindeki usul çerçevesinde belirlenmesi gerekirken 193 sayılı Yasanın 73'üncü maddesinde yapılan düzenlemeye uygun belirlenmesinin mümkün olmadığı değerlendirilmiştir.

B-Kira bedeli birim fiyat tespitinde nesnel bir ölçütün kullanılmaması

BTÜ Rektörlüğü tarafından üçüncü kişilere kiralanan taşınmazların için kira tespiti yapılırken herhangi nesnel bir ölçütün ortaya konmadığı görülmüştür. Üniversiteye ait taşınmazların pazarlık usulüyle kiralanmasının ve kira tespiti yapılırken nesnel ölçüt kullanılmamasının kamu zararına sebebiyet verebileceği açıktır. İdare tarafından yapılan kiralamalarda; kapalı veya açık teklif usulü kullanmak suretiyle ihaleye katılan istekli sayısının artırılarak rekabetin sağlanması ve rayiç kira değerlerine yaklaşılmaları mümkün iken bu yöntemlerin tercih edilmeyip 2886 sayılı Kanunun 51/g maddesi ile açık ihale yapılmaksızın kiralama yapmaya devam edilmesinin uygun olmadığı değerlendirilmiştir.

BULGU 3: Üniversite Bünyesindeki İki Fakültenin Fiilen Atıl Durumda Olması

Üniversite bünyesinde açılan, İletişim Fakültesi ile Denizcilik Fakültesinin öğrencisinin bulunmadığı, söz konusu birimlerin mevzuata uygun olarak çalıştırılmadığı tespit edilmiştir.

Yukarıda da belirtildiği üzere; İletişim Fakültesi ile Denizcilik Fakültesinin kurulduğu 2010 yılından (21.07.2010 tarih ve 27648 sayılı Resmi Gazete/6005 sayılı Kanun) bu yana öğrencisi olmamış ve fiilen eğitime başlayamamıştır.

İhtiyaçlar gözetilmeden fakülte açılması, fiilen atıl duruma gelen fakültelerin kapatılmaması ve cari giderlerinin ödenmesine devam edilmesinin, kamu kaynaklarının ekonomik ve verimli kullanılmamasına ve dolayısıyla kamu zararına yol açmakta olduğu değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak İhtiyaçlar gözetilmeden fakülte açılması, fiilen atıl duruma gelen fakültelerin kapatılmaması ve cari giderlerinin ödenmesine devam edilmesinin, kamu kaynaklarının ekonomik ve verimli kullanılmamasına ve dolayısıyla kamu zararına yol açmakta olduğu değerlendirilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Kısa adı BTÜ olan eğitim kurumu hakkında nasıl bir işlem yapacaksınız?
2. "Kiraya verilen taşınmazların emsal kira bedellerinin tespitinde mevzuata aykırı işlem tesis edilmesi" tespiti konusunda bir yaptırım uygulanacak mıdır?
3. "Kira bedeli birim fiyat tespitinde nesnel bir ölçütün kullanılmaması " konusunda bir işlem yapılacak mıdır?
4. İki fakültenin öğrencisiz olması eğitim sistemindeki plansızlığın da bir göstergesidir. Öğrenci olmayan iki fakülte neden faaliyetlerini sürdürmektedir? Bu iki fakültenin bütçeye olan yükü ne kadardır?