



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 07.01.2020

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

HDP Siirt Milletvekili

Bilindiği üzere Abdullah Öcalan ve Yüksek Güvenlikli İmralı Cezaevi'nde kalan diğer mahpuslar yasal avukat görüş hakkını kullanamamaktadırlar. 2011 yılından itibaren avukat görüşüne getirilen kısıtlamaların ardından çözüm süreci çerçevesinde gerçekleştirilen görüşmelerin de 2015 yılında son bulmasıyla uzun süreli bir tecrit dönemi başlamıştır. Geçtiğimiz yıl tarafınızın **"Daha önce verilen kısıtlama kararları söz konusuysa. Bu kısıtlama kararları kaldırıldı. Görüşme yasağına ilişkin bu kararlar kaldırıldı ve görüşme imkanı getirildi. Hukuken bu konudaki engeller kalktıktan sonra avukatının görüşme imkanı da hukuken söz konusu olmuştur."** açıklaması ile İmralı Cezaevi'ndeki yasaklama kaldırılmıştı. Yine Tarafınızın Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi üyelerini kabulünün ardından gazetecilere yaptığı açıklamada; Türkiye'nin, cezaevleri, özgürlükler konusunda Avrupa Konseyi ve uluslararası sözleşmeler çerçevesindeki her türlü yükümlülüğü yerine getiren ülke olduğu vurgulanmış ve "Hiçbir şekilde hiçbir kişinin keyfi tutumunu asla kabul edemeyiz, bu konuda hak ihlaline izin veremeyiz. Bu konularda adli, idari soruşturmalar yapılmakta, varsa ihlaller, kötü, keyfi uygulamalar, gerekli müeyyideler yapılmaktadır" ifadeleri yer almıştır. İmralı Cezaevi'ne dair yasak kararının kaldırıldığı, avukatların Abdullah Öcalan ile görüşme yaptıklarına dair açıklamada ayrıca "Biz işkence, kötü muameleye sıfır tolerans anlayışıyla çıkmış, özgürlükçü, demokrasiyi geliştiren bir anlayışla yola devam edeceğiz. Bu konudaki eleştiri ya da önerileri de dikkatle takip edeceğiz." denmiştir. 27 Temmuz 2011 tarihinden itibaren avukatların yaptıkları haftalık başvuru talepleri reddedilirken, ilkin açlık grevleri sürecinde 22 Nisan 2019'da Abdullah Öcalan ile bir görüşme yapılmış olup bu görüşmeyi 2 Mayıs 2019, 22 Mayıs 2019, 12 Haziran 2019, 18 Haziran 2019 tarihli görüşmeler izlemiş, ardından ise görüşmeler yeniden kesilmiştir. Son üç yılda ise 11 Eylül 2016, 12 Ocak 2019, 5 Haziran 2019 olmak üzere üç aile görüşü sağlanmıştır. Bunun haricinde ise İmralı Cezaevi'nde kalmakta olan mahpuslar aileleri ile haftalık telefonda görüş hakkı, mektuplaşma hakkı, ziyaret hakkı başta olmak üzere aralarında

WSH

sohbet hakkı, cezaevinde başkaca kitap vesair yasal haklarından da yararlanamamaktadırlar.

Mevcut durum AİHS 6. maddesindeki adil yargılanma hakkının da ihlali anlamına gelmektedir. Zira Abdullah Öcalan'ın düzenli olarak takip edilmesi gereken hukuki süreçleri ile disiplin yargılamalarının sürdüğünden avukat görüşüne izin verilmemesi adil yargılanma hakkının açık ihlalidir.

Yine uluslararası sözleşmelerde, "Bütün mahpuslar avukatlarıyla görüşme hakkına sahiptir ve cezaevi yetkilileri mahpuslara avukatlarıyla görüşmeleri için uygun olanakları sağlamalıdır" maddesinin ihlal edilmekte, ayrıca yasalarda yer alan 15 günde bir kez ve on dakika ailesi ile telefonla görüşme yapma hakkının uygulanmamaktadır. Üstelik tecrit sebebiyle yaşadığı hukuksuz duruma ilişkin olarak herhangi bir başvuru mekanizmasını da kullanamamaktadır. Diğer yandan bütçe görüşmeleri sürecinde Bakanlığınıza İmralı Cezaevi'ne yapılan kaç başvurunun reddedildiğine ilişkin sorular da yanıtız bırakılmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- 27 Temmuz 2011 tarihinden itibaren Abdullah Öcalan'ın avukatları tarafından görüşme için kaç başvuru yapılmıştır? Bu başvurulardan kaç hangi gerekçelerle reddedilmiştir? İstatistikî ve kronolojik veriler mevcut mudur? Varsa kamuoyu ile paylaşır mısınız?
- 2- Yine 18 Haziran 2019 tarihinden itibaren Abdullah Öcalan'ın avukatları tarafından görüşme için kaç başvuru yapılmıştır? Bu başvurular hangi gerekçelerle reddedilmiştir?
- 3- 5 Haziran 2019 tarihinden itibaren Abdullah Öcalan'ın kaç aile görüş başvurusu reddedilmiştir?
- 4- OHAL ilanından sonra ilk yasaklar konulan yerin İmralı Cezaevi olmasının izahı nedir?
- 5- İmralı Cezaevinde kalan Hamili Yıldırım, Ömer Hayri Konar ve Veysi Aktaş açısından da görüş yasağı devam etmekte olup, avukatları tarafından yapılan görüş başvurusu reddedilmiştir?
- 6- Hamili Yıldırım, Ömer Hayri Konar ve Veysi Aktaş ile en son hangi tarihte görüşülmüştür?
- 7- Hamili Yıldırım, Ömer Hayri Konar ve Veysi Aktaş'ın aile ziyaretleri en son hangi tarihte gerçekleşmiştir?
- 8- Açıklamanızda mahpusların yasal haklarından yararlanması gerektiği vurgulanmış ve bu bağlamda ziyaret haklarına dair yasakların kalktığı yönünde bir açıklama yapılmış olmasına mukabil neden bu görüşmeler haziran ayından itibaren yeniden yasak kapsamına alınmıştır?

23/8/14

- 9- İmralı Cezaevi'ne yönelik avukat başvurularının kabul yahut red kararları size mi aittir? Yoksa başka bir talimat mı söz konusudur?
- 10- Yasak kararının kaldırılmasına yönelik açıklamanız neden geçerliliğini korumamaktadır?
- 11- İmralı Cezaevine yapılan avukat görüş başvurularının reddedilmesi kararı kim tarafından alınmaktadır? Bu karar merkezi bir karar mıdır?
- 12- İmralı Cezaevi'nde hukuk uygulanmıyor mu?
- 13- Tüm cezaevleri aynı mevzuat ve kurallarla yönetilmiyor mu?
- 14- Adil yargılanma ve savunma hakları engellenen Abdullah Öcalan ve İmralı Cezaevinde kalan Hamili Yıldırım, Ömer Hayri Konar ve Veysi Aktaş'ın maruz kaldığı hukuksuzlukta ısrarın gerekçesi nedir? Bahse konu hukuksuz durumun ortadan kaldırılması ve avukat görüş hakkının sağlanması ne zaman gündeminizde olacaktır?
- 15- İmralı Cezaevinde uygulanan tecride dair kamuoyuna detaylı bir açıklama yapacak mısınız?