



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

04 Ağustos 2020

Sayı :30824082-610162985
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

.../.../2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (5 Adet- 5 Sayfa)
- Cevap Yazısı (41 Adet, 85 Sayfa)

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ'NÜN
TBMM 7/30576 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

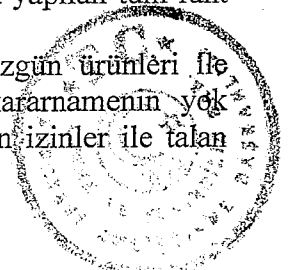
Covit-19 salgını doğa katliamı ve yağmasının biyoçeşitlilik ve türlerin habitat kaybına sebep olarak insanın da dâhil olduğu ekosistemlerin çöküşüne neden olduğunu göstermiştir.

Ekoloji Birliği tarafından aylık olarak çevreyle ilgili tahribatların belirtildiği raporunda 2020 Mayıs ayında toplam 83 ayrı çevreyle ilgili tahribatın gerçekleştiği belirtilmektedir. Aynı raporda gerçekleştirilen bu tahribatların bölgelere göre dağılımında ise Marmara Bölgesi 17 tahribat ile birinci, Ege Bölgesi 11 tahribatla ikinci, Karadeniz ve Akdeniz Bölgeleri 9'ar tahribatla üçüncü ve dördüncü sırada yer alırken, Güney Doğu Anadolu'da 6, Güneydoğu Doğu'da 5, İç Anadolu'da ise 4 tahribat yaşandığı, birden fazla bölgeyi etkileyen 1 ekolojik tahribat görüldüğü de yer almaktadır.

İzmir'in Karaburun İlçesi Yaylaköyde Lodos Firmasının Kurulu 50 türbini alt mahkemenin ÇED iptal kararına temel dayanak olan ve alanda yapılan bilirkişi incelemesi sonucu hazırlanan raporda; tarım ve mera alanları ile orman arazileri üzerinde, 50 türbinden oluşan 120 MW kapasiteli enerji santrali olan bir şirkete ilave edilecek 37 türbin ile kapasitesi 129 MV'ye yükseltilirken bu türbinlerin 9'unun konumlandırılacağı yerlerin boylu maki vejetasyonuna sahip olduğu belirtilmektedir. Raporda, boylu maki vejetasyonunun hayvan türlerine önemli ölçüde besin ve barınma sağlaması açısından önem arz ettiği ve alanda az sayıda olduğu tespitinin görüldüğü belirtilmesine rağmen İzmir 3. idare Mahkemesi kararının Danıştay 6'ncı Dairesi tarafından bozulduğu bilgisi basında yer almıştır. Ayrıca Danıştay 6. Dairesi'nin mahkeme kararını bozarken bilirkişi raporunu kabul etmediği ve yeni bir bilirkişi incelemesi yapmadığı, davalı bakanlığın belgeleri ile yetindiği de görülmektedir. T.C Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Özel Çevre Koruma Bölgesi (ÖÇKB) sürecinin gerektirdiği davranış içine girmesi ve Karaburun Yarımadası'nın doğal değerlerini vahşice tahrip eden yatırımlara "dur" denmesi Karaburun Yurttaş Davacıları ve Karaburun Kent Konseyi tarafından yapılan basın açıklaması ile dile getirilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) ÇED OLURLU kararı ve üretim lisansı defalarca iptal edilen LODOS Elektrik Üretim A.Ş'nin hem Bakanlığınız hem de Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından üretim lisansları ve ÇED izinlerinin yenilenmesinin nedeni nedir?
- 2) Özel Çevre Koruma Bölgesi (ÖÇKB) olan Yarımada ekosistemi yok eden hem karasal alanda hem de denizel alanda kapasite artışlarına, imar alanlarının açılmasına neden izin verilmektedir?
- 3) Özel Çevre Koruma Bölgesi ilan edilen Karaburun Yarımadası-İldırı Körfezi'nde kanunlar ve kararnamelere rağmen LODOS Elektrik Üretim A.Ş,'nin RES projesiyle ilgili hiçbir uygulama işlemine kalkışmaması gerekirken, şirketin sahada beton atma ve yol açma işlemlerine başlamasına, doğayı tahrip etmesine kim tarafından göz yumulmaktadır?
- 4) 200'ün üzerinde kuş polüstasyonunun bulunduğu, nesli tükenmekte olan ve uluslararası düzeyde koruma altına alınan endemik ve biyoma bağlı türlere ev sahipliği yapan Yarımada'nın yok edilmesine sebep olan RES'lere neden izin verilmekte, tarihi yarımada yapılan tüm rant projelerinin yol açacağı ekolojik yok oluş neden engellenmemektedir?
- 5) Biyolojik çeşitliliği, eşsiz coğrafyası, korunmuş doğası, temiz denizi, özgün ürünleri ile ÖÇKB ilan edilen Karaburun'da kanunların, mahkeme kararlarının ve kararnamenin yok sayılarak doğanın, yaban hayatının, tarım, mera ve turizm alanlarının verilen izinler ile talan edilmesine göz yumulmasının nedeni nedir?



- 6) Danıştay kararı ile yeni RES projelerinin önü mü açılmak istenmiştir?
7) Bakanlığımızın ekolojik bir bakış açısından yoksun, halkın sağlığını ve ekosistemin geleceğini görmezden gelen, sadece ve sadece sermayeyi destekleyen enerji politikalarında bir değişikliğe gitme planlaması mevcut mudur?

CEVAP

Karaburun RES hakkında Bakanlığımızca verilen 27.02.2018 tarihli “ÇED Olumlu” kararı, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 17/07/2019 tarih ve E.2018/491-K.2019/1000 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. Söz konusu iptal kararında özetle; “ÇED Olumlu” kararının flora yapısı ve ornitolojik açıdan uygun olmadığı” belirtilmiş olup, kararın iptaline ilişkin Mahkeme tarafından eksik ve yetersiz bulunan tüm hususları içerecek şekilde Bakanlığımızın 2009/7 sayılı Genelgesinin ilgili hükümleri gereğince yeniden hazırlanan ÇED Raporu Bakanlığımıza sunulmuş, İnceleme Değerlendirme Komisyonu tarafından incelenmiş, değerlendirilmiş ve söz konusu proje hakkında Bakanlığımızca “ÇED Olumlu” Kararı verilmiştir.

15.03.2019 tarih ve 30715 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 823 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Karaburun Yarımadası ve Ildır Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesi (ÖÇKB) olarak tespit ve ilan edilmiştir.

Karaburun RES projesi kapsamında yürütülen iş ve işlemler, anılan Cumhurbaşkanlığı Kararının 4. maddesinde yer alan *“Karaburun-Ildır Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesinde bu Kararın yayım tarihinden önce onaylı planlarına veya mevzuata uygun olarak ruhsatı alınmış ve inşaatı su basman seviyesinde tamamlanmış yapıların inşaatına ruhsat ve eklerine göre devam edilir”* hükmü kapsamında yer almaktadır.

Karaburun RES projesinin ÇED süreci yürütülürken ÇED Yönetmeliği'nin 8. maddesi gereğince oluşturulan İnceleme Değerlendirme Komisyonu'nda Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, İzmir Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Mülga İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü) ve İzmir 1 Nolu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü temsilcileri de görev almışlardır. Söz konusu kurumların kendi görev ve yetkileri çerçevesinde verdikleri görüşler doğrultusunda ÇED Raporunda doğal sit alanları, turizm, tarım ve hayvancılık faaliyetleri, kuş popülasyonu ve göç yollarına ilişkin değerlendirmeler yapılarak, alınacak koruma tedbirleri belirlenmiş ve konuyla ilgili komisyon üyesi kurumların uygun görüşleri alınmıştır.

Bilindiği üzere; Ülkemizin enerji ihtiyacını belirlemek, temini için gerekli politikaların tespitine yardımcı olmak, planlamalarını yapmak, enerjinin ülke yararına, teknik icaplara ve ekonomik gelişmelere uygun olarak araştırılması, işletilmesi, geliştirilmesi, değerlendirilmesi, kontrolü ve korunması amacıyla genel politika esaslarının tespit ve tayinine yardımcı olmak, gerekli programları yapmak, plan ve projeleri hazırlamak veya hazırlatmak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev, yetki ve çalışma konuları içerisinde yer almaktadır.

