

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy tarafından Anayasanın 98 ve Meclis İktüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 07.01.2020


Gamze AKKUŞ İLGEZDİ
İstanbul Milletvekili

Mecliste kabul edilen 11'inci Kalkınma Planının Kültür- Sanat başlığında "Yurt içi ve yurt dışında taşınmaz vakıf kültür varlıklarımızı korumaya yönelik restorasyon ve onarım faaliyetleri nitelik ve nicelik olarak geliştirilecektir" ifadeleri yer almaktadır.

11'inci Kalkınma Planında kültür miraslarımızı korumak ve restore etmek ile ilgili geniş yer ayrılmasına rağmen uygulamalar bunun tersini göstermektedir.

Antalya Kumluca'daki Rhodiapolis Antik Kenti'nde bulunan Opramoas Anıtı 2015 yılında Antalya Rölöve ve Anıtlar Bölge Müdürlüğü tarafından restore edilmek için ihaleye çıkarılmıştır. İhaleyi 1 milyon 445 bin TL bedelle alan özel firmanın anıtta gerçekleştirdiği hatalı restorasyon, büyük tepki toplamıştır. O dönem restorasyonu durdurulan anıt, iç kısmı çelik konstrüksiyon, dışı ise üzerinde fotoğrafının bulunduğu plastik kaplamayla tamamıyla kapatılmıştır. Yaklaşık 3 yıldır bu şekilde duran Opramoas Anıtı, fırtına nedeniyle dışındaki kapaticıların yıkmasıyla yeniden gün yüzüne çıkmıştır.

Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr. Bülent İplikçioğlu'nun 2016 yılında Opramoas Anıtı restorasyonundaki hatalar zincirini ortaya koyan bir raporu da mevcuttur. Bu rapor üzerine restorasyon işlemi durdurulmuştur.

Rapora göre, yazıtlarıyla ünlü Opramoas Anıtı'nda 38 yazıtlı bloğun yanlış yerleştirildiğini, 2 yazıtın kaybolduğunu, 1 yazıtın ise çalışmalar sırasında parçalanmıştır. Anıtın önünde bulunan orijinal sütunlar yerine yeni sütunlar yapıldığı ve tarihi anıtın restore edilebilmesi için uluslararası kriter olan en az yüzde 80'lik orijinal malzemeye sahip olmadığını, bu oranın yaklaşık yüzde 30 civarında olduğu da yine raporda yer almıştır.

Opramoas Anıtı duvarlarına ait orijinal taşlarının birçoğu hemen yanında durmaktadır. Bazı orijinal taşlar ise antik kent sahası içinde yer almaktadır.

Geçen aylarda bir restorasyon felaketi daha ortaya çıkmıştır. Rize Merkez'e bağlı Ambarlık köyünde, 18'inci yüzyılda inşa edilen 2003 yılında tescil edilerek koruma altına alınan kesme ve moloz taştan inşa edilen tek gözlü kemer köprü çökmüştür. 18'inci yüzyıldan beri ayakta duran köprü'nün geçen yıl yapılan restorasyondan sonra çökmesi de restorasyon yanlışlarını tekrar gündeme getirmiştir.

Öte yandan müze giriş ücretlerine zam yapan Kültür ve Turizm Bakanlığı, zammın gerekçesini mevcut müzelerin bakım ve onarımının daha iyi yapılabilmesi, yeni müzelerin açılabilmesi ve ören yerlerinde kazı sürelerinin uzatılabilmesi olarak açıklamıştır.

23573

Bu bağlamda;

- 1- Kumluca'da ihaleyi alan şirketin yaptığı hatalı restorasyonun verdiği zararın tespiti yapılmış mıdır?
- 2- Kumluca'da ihaleyi alan şirkete başka hangi restorasyon ihalelerini almıştır?
- 3- Kumluca'da ihaleyi alan şirkete davet usulü ile hangi restorasyon işleri verilmiştir?
- 4- Kumluca'da ihaleyi alan şirkete doğrudan temin yöntemi ile hangi restorasyon işleri verilmiştir?
- 5- Rize'de ihaleyi alan şirketin yaptığı hatalı restorasyonun verdiği zararın tespiti yapılmış mıdır?
- 6- Rize'de ihaleyi alan şirkete başka hangi restorasyon ihalelerini almıştır?
- 7- Rize'de ihaleyi alan şirkete davet usulü ile hangi restorasyon işleri verilmiştir?
- 8- Rize'de ihaleyi alan şirkete doğrudan temin yöntemi ile hangi restorasyon işleri verilmiştir?
- 9- Bir çok hatalı restorasyonun yapıldığı, bu nedenle kültür miraslarımızın yok olduğu örnekler göz önüne alındığında işinde yetkin restorasyon yapan firmalarla çalışmayı düşünmekte misiniz?
- 10- Mevcut müzelerin bakım ve onarımının daha iyi yapılabilmesi, yeni müzelerin açılabilmesi ve ören yerlerinde kazı sürelerinin uzatılabilmesi gerekçeleri ile müze girişlerine zam yapan Bakanlığınız, zamdan kaynaklı elde edeceği geliri yine işinde yetkin olmayan, tarihe zarar veren şirketlere mi aktaracaktır?