

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26.02.2020

Yasın ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

21.02.2020 tarihinde Bakanlığınız tarafından yapılan açıklamada, "Merakla beklenen destekleri bugün açıklıyoruz, ödemelere bugün başlıyoruz. Mazot ve gübre destekleri Elazığ ve Malatya hariç, 58 il için 21 Şubat tarihinden itibaren TC kimlik numarasının son hanesine göre ödenmeye başlanılacak" bilgisine yer verilmiştir.

Bu doğrultuda;

- 1- 21 Şubat 2020 tarihinden itibaren mazot ve gübre desteği verilmeyecek illerimiz hangileridir? Bu illerimizde üretim yapan çiftçilerimize mazot ve gübre destekleri ne zaman verilecektir?
- 2- Mazot ve gübre desteği alacak ve/veya daha sonra ödemesi yapılacak iller hangi kriterlere göre belirlenmiştir?
- 3- 81 ilimizde Tarım İl Müdürlüklerince çiftçilere "TC kimlik numaralarının son hanelerine göre 0-2 olanlar 21 Şubat, 4-6 olanlar 28 Şubat, 8 olanlar 6 Mart'tan sonra mazot ve gübre desteği alacaktır" bilgisi verilmesine rağmen, daha sonra bazı il müdürlüklerince yeni bir mesajla destekleme yapılmayacağı bilgisinin verilmesinin nedeni nedir?
- 4- Pamuk üretimi yapılan illerimizin mazot ve gübre desteğinden muaf tutulduğu iddiası doğru mudur? Doğru ise, pamuk üreticilerine geçtiğimiz yıl verilmesi gereken desteğin verilmemesinin nedeni nedir?
- 5- İl Tarım Müdürlükleri tarafından çiftçinin hangi ürünü, ne kadar ürettiği kayıt altına alınmamakta mıdır?
- 6- Mazot ve gübre desteklemeleri yaparken, TÜİK verilerinden yararlanılmamakta mıdır?
- 7- Gerekçenize göre, pamuk ektiği için mazot ve gübre desteği verilmesi ertelenen illerde, pamuk üreten illerin ilçelerinin tarım alanlarının tamamında pamuk üretilmediği dikkate alınarak (Örneğin Denizli'nin sadece 3 ilçesinde pamuk üretimi yapılmaktadır) pamuk üretimi dışında üretim yapan çiftçiye destek verilmemesinin nedeni nedir?
- 8- Pamuk ekilen illerde mazot ve gübre desteği verilmesini erteleme gerekçeniz, "buğday eken üreticinin, pamuk ekmiş gibi göstererek daha fazla destekten yararlanmaya çalışıyorlar" iddiası ise, doğru beyanda bulunarak ekim yapan diğer çiftçilerimiz neden cezalandırılmıştır? Bakanlığınızın, ürün ve ekim alanlarını zamanında tespit etmemesi, çiftçinin günahı mıdır?
- 9- Bakanlığınızın savunması "çiftçiyi suçlamak" ise, geçtiğimiz yıl ödenmesi gereken desteklerin verilmeye başlanacağı duyurulduktan sonra mı bu tespit yapılmıştır? Geçtiğimiz yıla ait pamuk ve buğday üretim verileri Bakanlığınız kayıtlarında bulunmamakta mıdır? Bulunmakta ise, pamuk üretimi yapan illere ilişkin kayıtlar neden dikkate alınmamıştır? Farklı beyanda bulunan çiftçiyi cezalandırmak yerine, 58 il dışındaki illerin çiftçilerini paraya ihtiyaç duydukları ekim döneminde destekten yoksun bırakmanızın gerekçesi nedir?