



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 - 48998
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

20 Şubat 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih-sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

7/22622 }
7/22702 - 7/22703 } G.K.73
7/22705 - 7/22707 }
7/23336 - 7/23339 }
7/23343 } G.K.83
7/23346 }
7/23352 - 7/23354 }
7/23358 - 7/23359 }

EK:

- Liste (9 Adet- 9 Sayfa)
- Cevap Yazısı (68 Adet, 116 Sayfa)

7/23552 - 7/23554 } G.K.86
7/23775 } G.K.91
7/23782 }
7/22855 - 7/22857 } G.K.76
7/22859 }
7/22999 - 7/23001 } G.K.77
7/23004 }
7/23090 - 7/23091 }
7/23094 }
7/7669 - 7/7673 } G.K.84
7/7675 - 7/7676 }
7/15624 }
7/15627 } G.K.12
7/16443 }
7/16454 - 7/16457 }
7/17975 - 7/17978 }
7/17093 - 7/17094 }
7/19075 } G.K.21
7/21062 } G.K.43
7/21840 } G.K.59
7/23226 - 7/23229 } G.K.81
7/21537 } G.K.50
7/21546 }
7/22281 - 7/22282 } G.K.64
7/14328 } G.K.11
7/15370 }
7/11848 } G.K.142
7/18821 } G.K.18
7/13832 } G.K.10
7/22461 } G.K.68
7/22463 }



**T.C. ÇEVRE VE
ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI**

7/ 22463 GK 68

**İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MAHİR POLAT'IN
TBMM 7/22463 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

İzmir'in Menderes ilçesinin sınırında bulunan Özdere Mahallesi Yarılğan Tepesi mevkiinde bir şirket tarafından yapılması planlanan 201800137 no.lu Mermer Ocağı projesi ile ilgili olarak Bakanlığınıza sunulan ÇED Başvuru Dosyasının, Çevresel Etki Değerlendirmesi kapsamına girdiği değerlendirilmiş ve projeye ilişkin ÇED sürecinin başladığı duyurulmuştur. Firma daha önce de ÇED başvurusunda bulunmuş, DSİ 2. Bölge Müdürlüğü'nün bölgede su kaynaklarının bulunduğu gerekçe göstererek olumsuz rapor hazırlamıştır.

Bu bağlamda;

- 1) Daha önce DSİ 2. Bölge Müdürlüğü tarafından olumsuz görüş verilen proje, 24.99 hektardan 21.12 hektara düşürülmüştür. Hektarın düşürülmesi ile su kaynaklarına olan olumsuz etki giderilmiş midir?
- 2) Mermer ocağının verdiği çevre kirliliğinin, bölgede yaşayan canlı türleri üzerinde ki etkisi araştırılmış mıdır?
- 3) Mermer ocağının açılacağı noktada herhangi bir fizibilite çalışması yapılmış mıdır? Tarıma, hayvancılığa ve insan sağlığına vereceği zararlar araştırılmış mıdır?
- 4) Bölge halkının yapılması planlanan mermer ocağı ile ilgili görüşleri alınmış mıdır?
- 5) Mermer ocağı ile birlikte turizm cenneti Menderes'in olumsuz etkilenmesi söz konusu mudur?

CEVAP:

İzmir Valiliğinden (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) alınan bilgiye göre;

Söz konusu faaliyet, İzmir İlinin Menderes İlçesi, Özdere Cumhuriyet Mahallesi Yarılğan Tepesi Mevkii'ndeki 98,55 hektarlık alanın, 9,18 hektarlık kısmında II B grubu işletme ruhsatlı sahanın MRT Maden San. ve Tic. A.Ş. tarafından planlandığı, Faaliyete ilişkin "Mermer Ocağı Projesi" projesine ait tanıtım dosyasını İl Müdürlüğüne sunduğu, ÇED Yönetmeliği çerçevesinde inceleme değerlendirme sürecinin başladığı,

Projenin ÇED Yönetmeliği kapsamında değerlendirilmesindeki süreçte, ilgili kurum ve kuruluşların yürüttükleri mevzuat doğrultusunda alınan görüş ve kararların önemli bir yer teşkil ettiği, Proje veya alanla ilgili olumsuz herhangi görüş alınması durumunda, ÇED süreci Yönetmeliğin 6. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "Bu Yönetmelik hükümlerine göre karar tesis edilmeden önce, projenin gerçekleştirilmesinin mevzuat bakımından uygun olmadığının tespiti halinde, aşamasına bakılmaksızın süreç sonlandırılır." hükmü gereğince sonlandırılacağı,

İl Müdürlüğüne daha önce sunulan proje tanıtım dosyasının ÇED sürecinin, DSİ 2. Bölge Müdürlüğü tarafından projenin mevzuat açısından uygun görülmediğinin bildirilmesi nedeniyle, Yönetmeliğin ilgili hükümleri gereğince sonlandırıldığı,

Planlanan projeler için sunulan proje tanıtım dosyalarının inceleme-değerlendirme sürecinin başlamış olması, yatırım ile ilgili karar verildiği anlamını taşımadığı, bu projenin değerlendirme sürecinde (daha önce de uygulandığı üzere) kurum görüşlerinin; Yönetmeliğin 6. maddesinin 2. fıkrası gereğince yeniden talep edildiği,

Halkın Katılımı Toplantısı, ÇED Yönetmeliğinin EK-1 Listesine tabi projeler için uygulanmakta olduğu, EK-2 (Seçme-Eleme Kriterleri Uygulanacak Projeler) Listesi kapsamında olan projeler için halkın katılım toplantısı yapılmasına yönelik mevzuatta herhangi bir hüküm bulunmadığı,

Ancak, sürecin nihai edilerek ÇED gerekli Değildir ya da ÇED Gereklidir Kararı verilmesi durumunda, projenin planlandığı Kaymakamlık aracılığı ile gerekli duyuruların yapılmasının sağlanacağı, DSİ tarafından olumsuz görüş verilen proje alanı, proje sahibi tarafından bu kurumun görüşü de dikkate alınarak 24,99 hektardan aynı ruhsat sahası içerisinde ve başka bölümde; 9,18 hektara taşınarak revize edildiği, Bu değişiklikle ilgili olarak, DSİ 2. Bölge Müdürlüğünden yeniden görüş talep edildiği, sürecin kurumlardan alınacak görüşe göre yönetileceği,

Belirtilmiştir.

Ayrıca, projeni doğal alanlara ve ekosisteme olabilecek etkilerin değerlendirilmesi için koruma altına alınan bitki ve hayvan türleri ile doğal alanların korunması, yönetilmesi konusunda ulusal mevzuatı hazırlayan ve uygulayan yetkili kurum vasfına haiz Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından ÇED süreci içerisinde gerekli değerlendirmeler yapılmaktadır.