



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

11 Aralık 2020

Sayı :30824082-610 266850
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

.../.../2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (7 Adet- 7 Sayfa)
- Cevap Yazısı (83 Adet, 132 Sayfa)

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ
SAYIN SUAT ÖZCAN'NIN
TBMM 7/33419 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR

Güllük, Muğla ili Milas ilçesi Madalya körfezi kıyısında kış nüfusu 6.000 yaz nüfusu 30.000 nüfusa ulaşan bir mahallesidir. 6 Haziran 1987 tarihinde Belediyelik olup, Muğla ilinin 6360 Sayılı yasa ile Büyükşehir olması ile birlikte 30 Mart 2014 yılında hükmü şahsiyeti yani Belediyelik sona ermiştir.

Danıştay görüşü ve Bakanlık olum sonrası yapılan ihale sonucunda Güllük Belediyesine ait içme ve kullanma suyu temini, tesisi ve atık su arıtma tesisi yapımı ve işletmesi işi için özel bir şirket ile 29.08.2006 tarihinde 35(otuz beş) yıllığına imtiyaz sözleşmesi imzalamıştır.

Muğla'nın büyükşehir olmasının ardından sözleşmenin idare tarafı MUSKİ Genel Müdürlüğü olmuştur. Şirket su fiyatlarını sözleşme gereği mülga Güllük Belediye Meclisinin 2005 yılı su tarifelerini baz alarak her altı ayda bir TÜFE artış oranında arttırarak tespit etmektedir. En son şirketin uyguladığı tarifelere göre metreküüpü konutlarda ilk kademe 4,58 TL son kademesi 9,16 TL, ticari işletmelerde ise ilk kademe 8,24 TL son kademesi 10,08 TL gibi yüksek fiyatlarda olup MUSKİ'nin beldelerde uyguladığı su tarifesini ise konutlarda ilk kademesi 1,43 TL son kademesi 3,25 TL, işyerlerinde ilk kademesi 2,68 TL son kademesi 4,49 TL'dir. Bu durum orada yaşayan vatandaş ile devleti karşı karşıya getirmekte olup keza 6360 sayılı yasa ile getirilen indirimlerden faydalanmak ve diğer beldelerde yaşayan vatandaşlar karşısında eşitsizliğe ve haksızlığa uğradığı görülmektedir. Bu itibarla;

6360 Sayılı Büyükşehir yasasına 2015 yılındaki ek düzenleme ile beldelerde yaşayan vatandaşlara sağlanan indirim ve kolaylıklardan faydalanması anlamında bu belde de yaşayan vatandaşların mağduriyetini önleme bakımından herhangi bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

Bulunmakta ise bu çalışmalar ve yasal süreçlerin durumu nedir?

Yaklaşık 8200 aboneye hizmet vermekte olan söz konusu şirketin bilanço kayıtlarına yıllık 2(İki) milyon TL zarar eden bu firmaya yönelik herhangi bir yaptırım ya da destek çalışması bulunmakta mıdır? varsa bu çalışmalar nelerdir?

CEVAPLAR

Muğla Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgide,

Akfen Güllük Çevre ve Su Yatırım Yapım İşletme Anonim Şirketi tarafınca sağlanan su temini ve tesisi hizmetinde uygulanan sözleşmeye esas su tarifesinin, mülga Güllük Belediye Meclisinin 08.08.2005 tarihli ve 38 sayılı kararıyla belirlendiği, bu tarifenin

sözleşme süresince baz tarife olarak işlem göreceğinin belirtildiği, uygulanacak su bedelleri bu baz tarifenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen yılbaşından itibaren her altı ayda bir Tüketici Fiyat Endeksindeki (TÜFE) artış oranları dikkate alınarak güncelleneceği hükmüne bağlandığı, imtiyaz sözleşmesi hükümleri uyarınca Akfen Güllük Çevre ve Su Yatırım Yapım İşletme Anonim Şirketi tarafınca uygulanan su bedellerini Tüketici Fiyat Endeksindeki (TÜFE) artış oranları dikkate alınarak güncelleme hak ve yetkisi verildiği, ayrıca imtiyaz sözleşmesi hükümleri uyarınca Güllük Mahallesi'ne uygulanan su tarifi ile birlikte tarife uygulamasında, 6360 sayılı Kanun kapsamında muafiyet uygulanıp uygulanmayacağı hususlarının Muğla Büyükşehir Belediyesi tarafınca belirlenmediği, imtiyaz hakkı sahibinin Akfen Güllük Çevre ve Su Yatırım Yapım İşletme Anonim Şirketi olduğu, 6360 sayılı Kanun ile mülga Güllük Belediyesinin tüzel kişiliği sona erdiğinden 31.03.2014 tarihi itibarıyla imtiyaz sözleşmesinin idare tarafının MUSKİ Genel Müdürlüğü olduğu, MUSKİ Genel Müdürlüğünün AKFEN Anonim Şirketine ait tarifeleri düzenleme ve müdahale etme yetkisi bulunmadığı,

İmtiyaz Sözleşmesinin 27 nci maddesi "Mali Dış Denetim ve Raporlama" başlığıyla düzenlendiği, madde hükmünün *"İdare, İmtiyaz Hakkı Sahibinin bu sözleşme ve ekleri kapsamına giren tüm faaliyetlerini, belge ve kayıtlarını yıllık olarak su üretim ve satışına ilişkin miktar ve tutarları tespit etmek maksadıyla veya özel amaçlı raporlar düzenlemek üzere Yetkili Yeminli Mali Müşavirlere denettirir. Şu kadar ki bu denetim idarenin genel denetim yetkisini ortadan kaldırmaz ve idarenin bu yetkisinin devredildiği anlamına gelmez. Denetleme sonucu düzenlenecek rapor gereği yapılmak üzere İdareye tevdi olunur. Denetim giderleri İmtiyaz Hakkı Sahibi tarafından karşılanır."* şeklinde düzenlendiği, İmtiyaz Sözleşmesinin 27 nci madde hükmü gereğince kamuya ait herhangi bir gelir kaynağına engel olunmaması ve imtiyaz hakkı sahibi şirketin sözleşme şartlarını yerine getirip getirmediğinin tespiti açısından her yıl denetim görevinin bağımsız denetçi/denetim kuruluşu/YMM tarafından re'sen belirlenecek konular yönünden mali dış denetiminin Muğla Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünce yaptırıldığı belirtilmiştir.

Ayrıca mülga Güllük Belediyesi tarafından mevzuata uygun şekilde içme ve kullanma suyu temini, tesis yapımı ve işletmesi için özel bir şirkete 29/8/2006 tarihinde 35 yıllığına imtiyaz sözleşmesi ile imtiyaz verildiği belirtilen somut olaya konu yerin 35 yıl olarak belirlenen sözleşme süresi tamamlanana kadar 6360 sayılı Kanun'un geçici 1' inci maddesinin yirmi dokuzuncu fıkrası kapsamında değerlendirilemeyeceği, ayrıca yürürlükte bulunan bir imtiyaz sözleşmesi hakkında müstakilen kanun hükmü yasalaştırılmasının da uygun olmayacağı mütalaa edilmektedir.

Belediyenin kendi yetki ve imtiyazları kapsamındaki bir hizmet için imtiyaz verdiği özel hukuk hükümlerine tabi olan mezkûr şirket açısından Bakanlığımızın icra edeceği bir husus bulunmadığı değerlendirilmektedir.